

2009 - 10 - 10

/data/

Liczba stron: 10 MS
Liczba załączników: 2

Protokół kontroli

Miasto Włocławek Centrum Rodzinie
WE WŁOCŁAWKU
WPEŁNIENIE - Sekretariat Główny
09.12.2009
Data
4707
Liczba załączników
pliki
Podpis: [signature]

dn. E Holno
- Laporowski
K

Urzędu Miejskiego we Włocławku, 87-800 Włocławek ul Zielony Rynek nr 11/13, numer identyfikacyjny REGON - 000597133-00019.

Prezydentem Miasta Włocławka jest od dnia 27 listopada 2006 r. p. Andrzej Pałucki.
Wiceprezydentem nadzorującym zagadnienia społeczne jest od dnia 8 grudnia 2006 r. p. Arkadiusz Horonziak.

Przedmiotem kontroli było wywiązywania się organów gminy z zadań na rzecz pomocy osobom uprawnionym do alimentów w 2007-2009(I półrocze).

Kontrolę przeprowadziła Barbara Górzowska - główny specjalista kontroli państwowej z Departamentu Pracy, Spraw Socjalnych i Zdrowia, na podstawie upoważnienia nr 066399 z dnia 22 października 2009 r., w okresie od 26 października 2009 r. do 8 grudnia 2009 r. z przerwami: 9- 10 listopada 2009 r., 12-13 listopada 2009 r. i 4 grudnia 2009 r.

[Dowód: akta kontroli str. 1-6]

W toku kontroli ustalono:

Realizacją zadań na rzecz pomocy osobom uprawnionym do alimentów zajmuje się Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie, zwany dalej „Ośrodek” lub „MOPR”.

Dyrektorem Ośrodka jest od dnia 1 maja 1990 r. - p. Maria Ignatowska.

Zastępcą Dyrektora MOPR nadzorującą sprawy Działu Świadczeń Rodzinnych, Alimentacyjnych i Dodatków Mieszkaniowych jest od 7.04.2004 r. p. Edyta Mokra.

Głównym księgowym MOPR jest od 1 czerwca 1990 r. p. Barbara Oczachowska.

[Dowód: akta kontroli str. 7-12]

W dniu 1 czerwca 2005 r. Prezydent Miasta Włocławka upoważnił p. Marię Ignatowską – dyrektora MOPR do prowadzenia z dniem 1 czerwca 2005 r. postępowań wobec dłużników alimentacyjnych, a także do wydawania w tych sprawach decyzji.

W dniu 15 września 2005 r. na wniosek Dyrektora MOPR - Prezydent Miasta Włocławka upoważnił na podstawie art. 9 a ustawy z dnia 22 kwietnia 2005 r. o postępowaniu wobec dłużników oraz zaliczce alimentacyjnej¹:

- p. Edytę Mokrá – Zastępcę Dyrektora MOPR do prowadzenia postępowań wobec dłużników alimentacyjnych oraz postępowań w sprawach zaliczek i wydawania decyzji administracyjnych,
- p. Alicję Krysińską – kierownika Sekcji Świadczeń Rodzinnych do prowadzenia postępowań wobec dłużników alimentacyjnych oraz postępowań w sprawach zaliczek i wydawania decyzji administracyjnych,

¹ Dz. U. Nr 86, poz. 732 ze zm.

[signature]

[signature]

[Dowód: akta kontroli str. 27-34]

W związku z wprowadzeniem w życie ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów², w dniu 29.07.2008 r. Prezydent Miasta Włocławka upoważnił Dyrektora MOPR do prowadzenia postępowań w sprawie świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz do wydawania w tych sprawach decyzji.

Rada Miasta Włocławka na podstawie uchwały nr 98/XXIII/2008 z dnia 27 października 2008 r. upoważniła Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych.

[Dowód: akta kontroli str. 35-42]

W § 22 regulaminu organizacyjnego MOPR, przyjętego na podstawie zarządzenia nr 21/2008 z dnia 12 listopada 2008 r., Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie, określono zadania Sekcji Świadczeń Alimentacyjnych. Nadzór nad realizacją zagadnień z zakresu świadczeń alimentacyjnych i podejmowania działań wobec dłużników został powierzony Zastępcy Dyrektora ds. Świadczeń Alimentacyjnych i Dodatków Mieszkaniowych p. Edycie Mokrej. Prezydent Miasta Włocławka na wniosek Dyrektora MOPR upoważnił Zastępcę Dyrektora ds. Świadczeń Rodzinnych Alimentacyjnych i Dodatków Mieszkaniowych oraz innych pracowników Sekcji Świadczeń Alimentacyjnych do przeprowadzania wywiadów alimentacyjnych oraz odbierania oświadczeń majątkowych od dłużników alimentacyjnych.

[Dowód: akta kontroli str.61-62]

Realizacją zadań dotyczących przyznawania świadczeń alimentacyjnych (określonych w ustawie o pomocy osobom uprawnionym do alimentów), oraz postępowaniem wobec dłużników świadczeń alimentacyjnych zajmuje się 8 pracowników z tego 6 zatrudnionych w Sekcji Świadczeń Alimentacyjnych oraz 2 pracowników zatrudnionych i wynagradzanych w Sekcji Świadczeń Rodzinnych. Sprawy z zakresu rozpatrywania wniosków i przygotowania decyzji administracyjnych przyznających świadczenie, powierzono 5 pracownikom. Podziału zadań między pracownikami dokonano powierzając prowadzenie po ok. 400 spraw wnioskodawców, których nazwiska zaczynają się na odpowiednią literę alfabetu:

- kierownikowi Sekcji – p E. Ł. przydzielono 70 spraw wnioskodawców, których nazwiska zaczynają się na literę C, Ć i F,.
- K.T. – 400 spraw wnioskodawców na literę A,D,E,G,Ł,O,U,W,Z,Ż,
- A.R. – 66 spraw na literę B,
- W.W. – 398 spraw na literę I,J,M,N,R,S,Ś

² Dz. U. z 2009 r. Nr 1 poz. 7 ze zm.

M. Y. Am

- M.W. - 400 spraw na literę H, K, L, P, T.

[Dowód: akta kontroli str. 13-15]

Postępowaniem wobec dłużników alimentacyjnych zajmują się 3 osoby, w tym 2 osoby wynagradzane w ramach Sekcji Świadczeń Rodzinnych.

Podziału zadań dokonano podobnie jak przy sprawach wnioskodawców, tj:

- K.K – powierzono 477 spraw dłużników, których nazwiska zaczynają się na litery A,B,C,Ć, G,K,
- S.W. - 478 spraw na litery J,L,Ł,M,N,O,P,Z,Ż,
- J.W. – 478 spraw na litery D,E,F,H,I,R,S,Ś, T,U,W.

[Dowód akta kontroli str. 13-26a-b]

Zadania z zakresu wypłaconych zaliczek alimentacyjnych realizowane są przez 3 pracowników Sekcji Świadczeń Rodzinnych. W regulaminie organizacyjnym MOPR działania te nie zostały wyszczególnione w zakresie zadań Sekcji Świadczeń Rodzinnych, lecz w zakresach czynności ww. pracowników.

[Dowód: akta kontroli str. 26C-J]

Dyrektor MOPR wyjaśniła: „ W odpowiedzi na Pani pismo z dnia 24 listopada 2009 roku, znak KPZ-4110-02-02/2009 informuję, iż zadania wynikające z ustawy z dnia 22 kwietnia 2005 roku o postępowaniu wobec dłużników alimentacyjnych oraz zaliczce alimentacyjnej są realizowane, w myśl art. 9a powołanej ustawy, na podstawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek. Przedmiotowe upoważnienie zostało udzielone imiennie mnie jako Dyrektorowi Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie we Włocławku, Pani Edycie Mokrej Zastępcy Dyrektora MOPR oraz Pani Alicji Krysińskiej Kierownikowi Sekcji Świadczeń Rodzinnych.

Z dniem 30 września 2008 roku przestała obowiązywać ustawa o postępowaniu wobec dłużników alimentacyjnych natomiast od dnia 1 października 2008 roku weszła w życie ustawa z dnia 7 września 2007 roku o pomocy osobom uprawnionym do alimentów. Uchwałą Nr 98/XXIII/2008 Rady Miasta Włocławek z dnia 27 października 2008 roku oraz na mocy upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie we Włocławku realizuje zadania wynikające z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, w tym celu została powołana w tut. Ośrodku Sekcja Świadczeń Alimentacyjnych.

Natomiast w myśl zapisów art. 41 ww. ustawy sprawy o zaliczki alimentacyjne, do których prawo powstało do dnia wejścia w życie ustawy są rozpatrywane na podstawie udzielonych już upoważnień oraz na zasadach i w trybie określonych w przepisach o postępowaniu wobec

M. G. M.

K. S.

dłużników alimentacyjnych oraz zaliczce alimentacyjnej. Zgodnie z treścią art. 47 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów ustawa o postępowaniu wobec dłużników alimentacyjnych oraz zaliczce alimentacyjnej utraciła moc zatem nie ma możliwości udzielenia nowego upoważnienia do realizacji zadań dotyczących zaliczek alimentacyjnych.

Mając na uwadze powołane przepisy zadania dotyczące zaliczek alimentacyjnych pozostały w realizacji Sekcji Świadczeń Rodzinnych. Ponadto z uwagi na fakt, iż przepisy dotyczące postępowania wobec dłużników alimentacyjnych, którzy posiadają zobowiązania z tytułu wypłaconych zaliczek alimentacyjnych, utraciły moc nie wpisano tego zadania do zatwierdzonego w 12 listopada 2008 roku regulaminu organizacyjnego MOPR.

Jednocześnie informuję, iż zadań dotyczących przyjmowania wniosków alimentacyjnych nie uwzględniono w zakresie zadań Sekcji Świadczeń Rodzinnych z uwagi na to, iż są one przewidziane do realizacji przez Sekcję Świadczeń Alimentacyjnych. Z uwagi na trudności finansowe, na dzień dzisiejszy nie ma możliwości zwiększenia etatów w Sekcji Świadczeń Alimentacyjnych a przy obecnym zatrudnieniu niemożliwa jest realizacja przedmiotowego zadania w ww. Sekcji. Obecnie w Sekcji Świadczeń Alimentacyjnych jest zatrudnionych 8 osób z czego 6 finansowanych z środków świadczeń alimentacyjnych oraz 2 osoby finansowane z środków świadczeń rodzinnych."

[Dowód akta kontroli str. 189-190]

I. Przyznawanie i wypłacanie świadczeń alimentacyjnych

W okresie od 1.08.2008 r. do 30 czerwca 2009 r. do MOPR wpłynęło 1296 wniosków o przyznanie świadczenia z funduszu alimentacyjnego. W wyniku rozpatrzenia tych wniosków wydano łącznie 1661 decyzji przyznających świadczenia, w tym 413 decyzji zmieniających, 29 decyzji odmownych oraz 11 wniosków pozostawiono bez rozpatrzenia.

W okresie od 1 października 2008 r. do 31.12.2008 r. na świadczenia alimentacyjne wypłacono kwotę 1.441.888 zł.

W I półroczu 2009 r. na świadczenia alimentacyjne wydatkowano kwotę 3.354.377,43 zł.

[Dowód akta kontroli str. 177]

Jak wyjaśniła Zastępca Dyrektora MOPR nie ma możliwości wygenerowania z programu OTAGO liczby wniosków oraz liczby decyzji przyznających zaliczki alimentacyjne w latach 2007 -2008 bowiem sprawozdawczość z zakresu zaliczek alimentacyjnych nie obejmowała tych danych.

[Dowód akta kontroli str. 126]

M. Jan

W toku kontroli wylosowano metodą statystyczną 43 wnioski, ze spisu wnioskodawców ubiegających się o wypłatę świadczenia alimentacyjnego na okres świadczeniowy od 1.10.2008 r. do 30.09.2009 r. Spis ten wygenerowano z programu komputerowego OTAGO i zawierał on 1344 pozycji. Spośród wylosowanych 43 spraw - 34 sprawy zostały rozpatrzone decyzją przyznającą świadczenie, 7 spraw zostało zakończonych decyzją odmowną oraz 3 wnioski pozostawiono bez rozpatrzenia.

W 34 badanych sprawach zakończonych wydaniem decyzji pozytywnej w jednym przypadku przed podjęciem decyzji, wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia brakujących dokumentów, tj. złożenia oświadczenia służącemu ustaleniu prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego, zaświadczenia o dochodach, decyzje przyznające stypendia dla dzieci. Pozostałe sprawy zawierały wymagane dokumenty. W załączonych zaświadczeniach od komornika wykazano przyczyny bezskutecznej egzekucji (dłużnik nie pracuje, jest zarejestrowany lub nie jest zarejestrowany w PUP, nie uzyskuje dochodów, nie posiada żadnego majątku). Ponadto w zaświadczeniach tych wskazano jakie działania podejmowano w celu egzekucji należności funduszu alimentacyjnego (czynności terenowe, wywiady w urzędach - ZUS, US, BEL, CEPIK Starostwo Powiatowe).

Kontrola ustaliła, iż spośród analizowanych 34 wniosków, w 16 przypadkach decyzje zostały wydane w ciągu 1 miesiąca od daty złożenia wniosku. Pozostałe 17 wniosków rozpatrzono po upływie 1 miesiąca, tj.

- 6 decyzji z przekroczeniem o 5 dni,
- 6 decyzji z przekroczeniem powyżej 10 dni,
- 5 decyzji z przekroczeniem powyżej 15 dni.

[Dowód akta kontroli str. 325-382,427-436]

Zastępca Dyrektora MOPR wyjaśniła: „*Informuję iż opóźnienia o których mowa w pkt. 1.2. i 4 Pani pisma wynikały z niżej podanych przyczyn: Ustawa z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów weszła w życie 1 października 2008 r. oraz od dnia 1 sierpnia 2008 r. w części dotyczącej przyjmowania wniosków o ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego – art. 48 ustawy. Zatem od dnia 1 sierpnia 2008 r. pracownicy Sekcji Świadczeń Rodzinnych MOPR zajmowali się jednocześnie przyjmowaniem wniosków o ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych oraz do świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Od dnia 1 października 2008 roku rozpoczęto wystawianie decyzji przyznających prawo do świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Jednocześnie nadmieniam, iż realizacja zadań wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów odbywała się na sprzęcie komputerowym wypożyczonym z Sekcji Świadczeń Rodzinnych,*

myh

hcz

który był niewystarczający i pozwalał tylko na zabezpieczenie zadań dotyczących przyznawania świadczeń alimentacyjnych. Dopiero w miesiącu listopadzie 2008 r. wyposażono pracowników w niezbędny sprzęt komputerowy a od 1 grudnia 2008 r. powołano Sekcję Świadczeń Alimentacyjnych. W nowo powstałej Sekcji trzy osoby realizują zadania dotyczące postępowaniem wobec dłużników alimentacyjnych oraz pięciu pracowników zajmuje się postępowaniem w sprawie ustalania prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego, w tym kierownik w ograniczonym zakresie 70 spraw oraz pracownik sekretariatu- 66 spraw, pozostali pracownicy po 400 spraw."

[Dowód akta kontroli str. 555]

1. Decyzje odmawiające świadczenia

Na podstawie analizy 5 (17,2%) decyzji odmawiających wypłaty świadczenia ustalono, iż przyczynami odmowy były:

- zaświadczenie komornika, iż egzekucja była skuteczna,
- przekroczenie dochodu w przeliczeniu na 1 członka rodziny wnioskodawcy,
- śmierci dłużnika.

Kontrolujący nie wnosi uwag do rozstrzygnięć w ww. sprawach.

[Dowód akta kontroli str. 191-193, 423-426]

2. Wnioski pozostawione bez rozpatrzenia

Na podstawie analizy 3 (27%) wniosków pozostawionych bez rozpatrzenia ustalono, iż przyczyną braku rozpatrzenia było niedostarczenie w wyznaczonym terminie - dokumentów, mających istotny wpływ na rozstrzygnięcie, tj. zaświadczeń i decyzji o wysokości dochodu w rodzinie wnioskodawcy, zaświadczeń o kontynuacji nauki. Kontrolujący nie wnosi uwag do sposobu rozpatrzenia ww. spraw.

[Dowód akta kontroli str. 195]

3. Wypłata świadczeń a doręczenie decyzji przyznających świadczenie

Dokumentacja 34 spraw zakończonych wydaniem decyzji przyznającej świadczenie alimentacyjne nie zawierała zwrotnych poświadczeń odbioru decyzji, do czego zobowiązywał art. 39 ustawy z dnia 4 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego³, który stanowi iż organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem przez pocztę, przez swoich pracowników lub inne upoważnione osoby lub organy.

[Dowód: akta kontroli str. 383-422]

³Dz. U z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 ze zm.

MJM

hfr

Zastępca Dyrektora MOPR wyjaśniła: „Z uwagi na wysokie koszty przesyłania korespondencji za zwrotnym potwierdzeniem odbioru - 5,65 zł, decyzje przyznające świadczenia z funduszu alimentacyjnego są przekazywane listem zwykłym - 1,55 zł. Przedmiotowe decyzje są wpisywane w rejestr i przekazywane do urzędu pocztowego.

Ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru są przesyłane:

- decyzje odmowne,
- wezwania
- decyzje o nienależnie pobranych świadczeniach z funduszu alimentacyjnego.”

[Dowód: akta kontroli str. 105]

W odniesieniu do 20 decyzji przyznających świadczenie (z 34 badanych), ustalono datę wypłaty pierwszego świadczenia oraz datę wysłania tych decyzji do adresata. Na podstawie list wypłat świadczeń oraz rejestru wysłanej korespondencji (listy zwykłe) ustalono, iż 5 decyzji wysłano po terminie wypłaty świadczenia, a 2 w dniu wypłaty świadczenia.

[Dowód akta kontroli str. 383-422]

Wyjaśnienie zacytowano w pkt. „Przyznawanie i wypłacanie świadczeń alimentacyjnych”.

[Dowód akta kontroli str.555]

Jak wyjaśniono decyzje przyznające zaliczki alimentacyjne również przekazywano osobom uprawnionym bez zwrotnego potwierdzenia odbioru, z uwagi na bardzo duże nakłady finansowe na ten cel.

[Dowód akta kontroli str. 121]

4. Decyzje w sprawie zwrotów nienależnie pobranych świadczeń

W 2008 r. wydano 5 decyzji w sprawie zwrotu nienależnie pobranego świadczenia z funduszu alimentacyjnego na łączną kwotę 1.041,19 zł.

W 2009 r. wydano 31 decyzji o zwrocie nienależnie pobranych świadczeń na łączną kwotę 13.623,10 zł.

Przyczyną podjęcia decyzji o zwrocie świadczeń było:

- pobieranie świadczeń z funduszu alimentacyjnego, podczas gdy komornik wypłacił wierzycielce wyegzekwowane alimenty,
- przebywanie osoby uprawnionej w placówce opiekuńczo-wychowawczej,
- utrata uprawnień do alimentów (osoba pełnoletnia nie kontynuowała nauki).

[Dowód akta kontroli str.437-452]

5 Wywiady alimentacyjne

Kontrola ustaliła, iż w okresie od 1 października 2008 r. do 30 czerwca 2009 r. na 1196 dłużników alimentacyjnych u 328 (27 %) dłużników przeprowadzono wywiady alimentacyjne oraz pobrano oświadczenia majątkowe.

Przyczyny niepełnego wykonania zadań w ww. zakresie wyjaśniła Zastępca Dyrektora MOPR: „*Wezwanie dłużnika alimentacyjnego w celu przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego oraz złożenia oświadczenia majątkowego następuje po otrzymaniu wniosków, o których mowa w art. 3 ust. 5 ustawy z dnia 7 września 2007 roku o pomocy osobom uprawnionym do alimentów /Dz. U. z 2009 roku, Nr 1, poz. 7/. Wywiady alimentacyjne zostały przeprowadzone tylko u dłużników, którzy stawili się na wezwanie. W pozostałych przypadkach w zależności od sytuacji tzn.:*

Jeżeli dłużnik odebrał wezwanie lub korespondencja została zwrócona z informacją, iż przesyłka była awizowana dwukrotnie i adresat nie podjął w terminie, skierowano wnioski o ściganie w myśl art. 209 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny oraz wnioski o zatrzymanie prawa jazdy;

Jeżeli korespondencja została zwrócona z adnotacją, iż dłużnik nie zamieszkuje pod wskazanym adresem wystąpiono do komorników sądowych o ustalenie miejsca zamieszkania dłużnika alimentacyjnego.”

[Dowód akta kontroli str.106, 461-482]

II Egzekwowanie należności

W informacji dla NIK przedstawiono następujące działania podejmowane przez MOPR wobec dłużników alimentacyjnych a mianowicie, Sekcja Świadczeń Alimentacyjnych MOPR po przyznaniu osobie uprawnionej do świadczenia z funduszu alimentacyjnego lub po otrzymaniu wniosku o podjęcie działań wobec dłużnika alimentacyjnego, wzywała dłużników alimentacyjnych do stawienia się w celu przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego oraz złożenia oświadczenia majątkowego.

Gdy dłużnik nie stawiał się na wezwanie, w myśl art. 5 ust. 3 ustawy składano wniosek do Prokuratury o ściganie za przestępstwo określone w art. 209 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny oraz wniosek do Prezydenta Miasta o zatrzymanie prawa jazdy.

Jeżeli z wywiadu alimentacyjnego wynikało, iż dłużnik jest osobą bezrobotną zarejestrowaną w Powiatowym Urzędzie Pracy, MOPR występował do Powiatowego Urzędu Pracy (PUP) o aktywizację zawodową dłużnika. Ponadto przekazywano komornikowi

My am

14/2

sądowemu przy sądzie rejonowym oraz organowi właściwemu wierzyciela informacje uzyskane z wywiadu alimentacyjnego.

W stosunku do dłużników, których adres zamieszkania był nieznany, MOPR zwracał się do komornika sądowego o ustalenie adresu zamieszkania, w przypadku gdy, nie było możliwości ustalenia adresu, MOPR występował do Sądu Rejonowego we Włocławku z wnioskiem o ustanowienie przedstawiciela dla osoby nieobecnej.

[Dowód akta kontroli str. 127-128]

1. Postępowanie wobec dłużników zaliczek alimentacyjnych

Kontrola ustaliła, iż w latach 2007 – 2008 MOPR wnioskował do Osiedlowych Sekcji Pomocy Społecznej o przeprowadzenie wywiadów środowiskowych u dłużników wypłaconych zaliczek alimentacyjnych i wykazanie w nich w szczególności sytuacji materialno - bytowej dłużnika oraz ustalenie przyczyn niewywiązywania się z obowiązku alimentacyjnego.

W latach 2007 -2008 w stosunku do 1709 dłużników skierowano 629 (36,8 %) wniosków o przeprowadzenie wywiadu środowiskowego. MOPR nie przedstawił danych dotyczących liczby przeprowadzonych wywiadów.

Zastępca Dyrektora MOPR wyjaśniła, iż nie ma możliwości wygenerowania tych danych z programu OTAGO: *„brak jest możliwości wykazania liczby dłużników wobec których przeprowadzono wywiady z uwagi na fakt, że w programie nie była prowadzona taka ewidencja ponieważ sprawozdawczość z zakresu dłużników i zaliczek alimentacyjnych nie wymagała tych danych. Natomiast uzyskanie danych na podstawie posiadanych dokumentów byłoby bardzo czasochłonne i trudne z uwagi na spiętrzenie w obecnym okresie w Sekcji Świadczeń Rodzinnych bardzo dużej liczby spraw (nowy okres zasiłkowy 2009/2010) przy niewystarczającej obsadzie kadrowej. Nadmieniam, że 1 z pracowników, który prowadził postępowanie wobec dłużników przebywa na długotrwałym zwolnieniu lekarskim, a drugi jest kierownikiem Sekcji Funduszu Alimentacyjnego.*

[Dowód: akta kontroli str.123,126]

Kontrola ustaliła, iż większość dłużników zaliczek alimentacyjnych, z dniem 1.10.2008 r. została dłużnikami wypłaconych świadczeń alimentacyjnych.

Z systemu OTAGO wygenerowano listę 504 dłużników zalegających wyłącznie z tytułu wypłaconej zaliczki alimentacyjnej. Łączne ich zadłużenie stanowiło kwotę 2.916,6 tys. zł. Ze spisu tego wylosowano dokumentację 25 dłużników (5%) na łączną kwotę zadłużenia 175.760,66 zł (6%). Spośród wylosowanych 25 dłużników – 1 zmarł i postępowanie umorzono, dla 18 założono akta spraw, w których znajdowała się

dokumentacja z prowadzonych działań wobec dłużnika. W pozostałych 6 przypadkach nie przekazano kontrolującej dokumentacji.

Spośród ww. 18 dłużników u 10 przeprowadzono wywiady środowiskowe, z tego:

- po trzy wywiady u 2 dłużników, które przeprowadzono po jednym w 2006, 2007 i 2008 (I półrocze),
- po dwa wywiady u 3 dłużników, które przeprowadzono w 2006 i 2007 r.
- po jednym wywiadzie u 5 dłużników, z tego - 3 w 2006 r. i 2 w 2007 r.

W pozostałych 8 teczkach znajdowały się wyłącznie notatki służbowe pracowników socjalnych, że dłużnik nie stawiał się na wezwanie, nie zastano go pod wskazanym adresem. Notatki te pochodziły z 2006 r. i 2007 r.

Za 2009 r. nie przedstawiono dokumentacji świadczącej o prowadzeniu postępowania wobec dłużników alimentacyjnych.

W tezcze dłużnika G.CH. zalegającego ze spłatą zaliczki alimentacyjnej wg stanu na dzień 20.11.2009 r. - na kwotę 14.805 zł, znajdowało się zaświadczenie komornika o bezskutecznej egzekucji z dnia 17 maja 2007 r., zlecenie przeprowadzenia wywiadu środowiskowego z dnia 29.05.07 r., notatka służbowa sporządzona przez pracownika socjalnego z dnia 29.06.07r. w której przekazał, że pomimo częstych wizyt nie zastano dłużnika oraz nie odebrał on wezwania w celu stawienia się do Sekcji Pomocy. Dalszych działań nie podejmowano. Podobna dokumentacja znajdowała się w pozostałych 7 teczkach ww. dłużników.

[Dowód akta kontroli str. 243-268]

O przyczynach nie prowadzenia działań wobec dłużników zaliczek alimentacyjnych, Zastępca Dyrektora MOPR wyjaśniła: *Wszczęcie postępowania wobec dłużnika alimentacyjnego stanowiła informacja od komornika o stanie egzekucji i przyczynach bezskuteczności. W tych przypadkach zakładane były tecki.*

Co do spraw, w których znajdowały się notatki od pracowników, że dłużnika nie zastano w środowisku, nie mieszka pod wskazanym adresem organ nie podejmował dalszych działań bowiem ustawodawca wskazał określoną procedurę i organ prowadził według niej działania. Zgodnie z ustawą takie działania były prowadzone na wniosek komornika, ustawodawca nie wskazał częstotliwości tych działań. Poza tym zgodnie z art.1086 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – kodeks postępowania cywilnego to komornik jest obowiązany z urzędu przeprowadzić dochodzenie z urzędu w celu ustalenia miejsca zamieszkania dłużnika. Jednocześnie wyjaśniam, że działania wobec dłużników alimentacyjnych były jednym z wielu zadań realizowanych przez sekcję Świadczeń Rodzinnych przy niewystarczającej obsadzie

M. Y. en



kadrowej (20 etatów). W III kwartale 2008 r. ze świadczeń rodzinnych korzystało 7807 rodzin i z zaliczek korzystało w tym czasie średnio 1200 rodzin.

[Dowód akta kontroli str. 122]

Kontrolującej przekazano wystąpienia MOPR z 2006 r. do komorników sądowych, w których przekazano informacje o 83 dłużnikach. Informowano o tym, że dłużnik korzysta z pomocy finansowej MOPR. Dotyczyło to 44 dłużników. Wymieniono też dłużników, którzy nie przebywali pod wskazanym adresem z prośbą o ustalenie aktualnego adresu. Pisma te pochodziły z 6.01.2006, 5.04.2006., 11.04.2006 r., 27.04.2006 r., 11.05.2006 r.

[Dowód akta kontroli str. 269-270]

Spośród 24 analizowanych akt dłużników, wybrano 15 dłużników z najwyższymi kwotami zadłużenia i zwrócono się w trybie art. 29 pkt lit f ustawy o NIK do 4 komorników działających przy sądzie rejonowym we Włocławku z prośbą o udzielenie informacji o podejmowanych czynnościach egzekucyjnych.

Informacji udzieliło 3 komorników. Dotyczyły one 11 dłużników.

Z informacji tych wynikało iż:

- w 1 przypadku adres pobytu dłużnika alimentacyjnego nie był znany w związku z tym nie prowadzono egzekucji, dokonano wpisu do KRS w rejestrze dłużników niewypłacalnych,
- w 6 przypadkach była prowadzona egzekucja z wynagrodzenia za pracę, bądź z renty i egzekwowane z tego tytułu środki były przekazywane wierzycielce tytułem bieżących i zaległych alimentów, stosownie do art.12 ust 4 ustawy z dnia 22 kwietnia 2005 r. o postępowaniu wobec dłużników alimentacyjnych,
- w 3 przypadkach dłużnik nie pracował, nie pobierał żadnych świadczeń, nie figurował w ewidencji gruntów, w związku z tym nie było z czego prowadzić egzekucji. W przypadku podjęcia pracy egzekucja z wynagrodzenia będzie prowadzona w pierwszej kolejności na rzecz wierzyciela,
- 1 dłużnik nie pracuje nie pobiera świadczeń z ZUS, wystąpił z wnioskiem o przyznanie zasiłku z MOPR,

Z udzielonych odpowiedzi komorników wynikało, iż w 2008 r. w 4 przypadkach poinformowali oni organ właściwy dłużnika o stanie egzekucji. W pozostałych 7 przypadkach komornicy nie informowali o stanie egzekucji. Do końca 2009 r. przekazane zostaną do MOPR stosowne informacje o stanie egzekucji.

Ponadto z pisma jednego komornika wynikało, iż przy obecnym stanie prawnym brak jest możliwości skutecznego egzekwowania wypłaconych zaliczek alimentacyjnych.

[Dowód akta kontroli str. 271-286]

M. Jan

W. R.

2. Postępowanie wobec dłużników po wejściu w życie ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów

Z wykazu sporządzonego przez MOPR wynikało, iż w okresie od 1.10.2008 r. do 30.06.2009 r. na 1196 dłużników alimentacyjnych, sporządzono 328 wywiadów alimentacyjnych i oświadczeń majątkowych, co stanowiło 27 % ogółu dłużników.

O przyczynach niskiego wykonania zadań w ww. zakresie wyjaśniła Zastępca Dyrektora MOPR – *„Wezwanie dłużnika alimentacyjnego w celu przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego oraz złożenia oświadczenia majątkowego następuje po otrzymaniu wniosków, o których mowa w art. 3 ust. 5 ustawy z dnia 7 września 2007 roku o pomocy osobom uprawnionym do alimentów /Dz. U. z 2009 roku, Nr 1, poz. 7/. Wywiady alimentacyjne zostały przeprowadzone tylko u dłużników, którzy stawili się na wezwanie. W pozostałych przypadkach w zależności od sytuacji tzn.:*

Jeżeli dłużnik odebrał wezwanie lub korespondencja została zwrócona z informacją, iż przesyłka była awizowana dwukrotnie i adresat nie podjął w terminie, skierowano wnioski o ściganie w myśl art. 209 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny oraz wnioski o zatrzymanie prawa jazdy;

Jeżeli korespondencja została zwrócona z adnotacją, iż dłużnik nie zamieszkuje pod wskazanym adresem wystąpiono do komorników sądowych o ustalenie miejsca zamieszkania dłużnika alimentacyjnego.”

[Dowód akta kontroli str. 106]

Dłużnicy alimentacyjny byli informowani przez MOPR (na podstawie art. 27 ust 7 pkt 1 i pkt 3 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów) o decyzji przyznającej świadczenia osobom uprawnionym do alimentów. Pisma te sporządzane były w dniu wydania decyzji przyznającej świadczenia i wysyłane przesyłką zwykłą.

[Dowód akta kontroli str.205-242 a-b,453-460]

Z alfabetycznego wykazu dłużników (wygenerowanego z programu komputerowego OTAGO), wylosowano metodą statystyczną 35 spraw dłużników i dokonano analizy postępowania MOPR wobec tych dłużników.

[Dowód akta kontroli str.205-242 a-b]

Wśród wylosowanych 2 dłużników (nr 2 i 8) zamieszkiwało na terenie innych gmin (gmina dłużnika spoza Włocławka). W jednym przypadku akta przekazano według właściwości miejscowej w dniu 8.12.08r., tj. po ustaleniu nowego adresu dłużnika (decyzja wydana 10.10.2008 r.). W drugim przypadku decyzję i zawiadomienie przekazano w dniu 7.10.2008 r., tj. bezpośrednio po wydaniu decyzji przyznającej świadczenie alimentacyjne.

myan

h2z

[Dowód akta kontroli str.205,335]

Postępowanie wobec dłużnika rozpoczynano wysłaniem pisma informującego go o przyznaniu świadczenia osobom uprawnionym oraz o stanie zadłużenia z tytułu zaliczki alimentacyjnej, funduszu alimentacyjnego oraz funduszu alimentacyjnego wypłacanego przez ZUS (art. 27ust 7pkt 1 i 3 ustawy o pomocy). Następnie wysyłano za zwrotnym poświadczeniem odbioru, wezwania do osobistego stawienia się w MOPR w ciągu 14 dni od daty otrzymania wezwania w celu przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego i złożenia oświadczenia o stanie majątkowym.

Spośród 33 dłużników (dla których gminą wierzyciela i gminą dłużnika było Miasto Włocławek) u 14 (42,4%) przeprowadzono wywiady alimentacyjne oraz pobrano oświadczenia majątkowe.

Dowód akta kontroli str. 291,297, 301-312]

Kontrola ustaliła, iż wezwania do dłużników w celu przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego wysyłano w okresie od 1 do 7 miesięcy od daty wydania decyzji przyznającej świadczenie alimentacyjne.

Daty pism do dłużników u których sporządzono wywiady alimentacyjne przedstawiono w tabeli poniżej

| Lp | Dłużnik | Data wydania decyzji przyznającej świadczenie | Data pisma informacyjnego | Data wezwania do stawienia się celem przeprowadzenia wywiadu | Data wywiadu | Data przekazania informacji komornikowi z wywiadu | Uwagi |
|----|---------|---|---------------------------|--|--------------|--|---|
| 1 | M.A | 8.10.08r | 8.10.08r. | 18.05.2009r. | 9.06.09r. | - | - |
| 2 | M.CH | 15.12.08 | 15.12.08r. | 28.05.2009r. | 13.07.09r | - | - |
| 3 | D.Dz. | 8.10.08r | 8.10.08r | 7.05.2009r. | 19.05.2009r | 22.05.09r. | - |
| 4 | A.I. | 6.10.08r. | 6.10.08r. | 26.01.09r. | 2.02.09r. | 2.02.09r. | - |
| 5 | M.K. | 3.10.08r. | 3.10.08r. | 23.03.09r. | 27.03.09r. | 6.04.09r. | 12.11.08r. MOPR wystąpił z pismem do komornika o podanie adresu dłużnika – 28.11.09r. - komornik przekazał nowy adres |
| 6 | S.L. | 17.10.08r. | 17.10.08r. | 27.11.08r. | 3.02.09r. | 31.12.08r. inform o złożeniu wniosków do prokuratury i starostwa | 22.12.08r. MOPR złożono wnioski o zatrzymanie prawa jazdy oraz do prokuratury o ściganie w try art. 209 kk. |
| 7 | R.S. | 27.09.08r | 1.10.08r. | 5.01.09r. | 16.01.09r. | 16.01.09r. | - |
| 8 | T.W.. | 20.10.08r. | 20.10.08r. | 26.01.09r. | 13.02.09r. | 13.02.09r. | - |
| 9 | P.I. | 10.11.08r. | 10.11.08r. | 26.05.09r i 22.07.09r. | 7.08.09r. | | 3.07.09r. pismo do komornika iż dłużnik nie przebywa pod wskazanym adresem |

MyAm

[Handwritten signature]

| | | | | | | | |
|-----|------|------------|-----------|--------------|------------|------------|--|
| | | | | | | | 17.07.09r. – wskazanie nowego adresu |
| 10 | R.M. | 3.10.08r | 3.10.08r. | 27.11.08r. | 11.12.08r. | 12.12.08r. | 12.12.08r. pismo do RMdo zarejestrowania się w PUP |
| 11 | I.K. | 17.10.08r. | 17.10.08r | 27.11.2008r. | 2.12.08r. | 2.12.08r | - |
| 12 | K.G. | 4.10.08r | 4.10.08r. | 9.01.09 r. | 21.01.09r. | 2.02.09r. | - |
| 13 | W.N. | 5.10.08R. | 5.10.08r. | 8.01.09r. | 1.04.09r. | 7.04.09r. | 5.02.09r. wnioski do prokuratury i Starostwa |
| 14. | M | 7.10.08r. | 7.10.08r. | 8.01.09r. | 25.05.09r. | 10.02.09r | 10.02.09r. – wnioski do prokuratury i starostwa |

[Dowód akta kontroli str. 325-356]

Z ww. zestawienia wynika, iż w jednym przypadku (poz. 11) wezwano dłużnika na wywiad w odstępie 1 miesiąca od daty wydania decyzji przyznającej świadczenia alimentacyjne.

W przypadku z poz. 5 tabeli, MOPR wystąpił do komornika w dniu 12.11.2008 r. o ustalenie adresu dłużnika. Komornik przekazał nowy adres pismem z dnia 28.11.08r., mimo to wezwanie do dłużnika wysłano w dniu 23.03.2009 r., tj. po upływie 4 miesięcy od daty ustalenia adresu dłużnika. Wywiad przeprowadzono w dniu 27.03.2009 r.

W poz. nr 9 ww. tabeli, wezwanie do dłużnika wysłano w dniu 26.05.09 r., tj. po upływie 7 miesięcy od daty wydania decyzji przyznającej świadczenia. Dłużnik nie podjął wezwania. W dniu 3.07.2009 r. MOPR wystąpił do komornika o podanie aktualnego adresu dłużnika. Pismem z dnia 17.07.2009 r. komornik przekazał aktualny adres dłużnika. W dniu 22.07.09r. ponownie wezwano dłużnika do stawienia się w MOPR. W dniu 7.08.2009 r. przeprowadzono wywiad z którego wynikało m.in., iż dłużnik był zarejestrowany w MOPR i pobierał zasiłek okresowy z opieki społecznej.

[Dowód: akta kontroli str. 1119-1124]

Kierownik Sekcji Świadczeń Alimentacyjnych wyjaśniła: „w sprawie informacji dotyczących podopiecznych MOPR będących jednocześnie dłużnikami alimentacyjnymi informuję, iż system OTAGO, w którym posługuje się Sekcja Świadczeń Alimentacyjnych nie jest powiązany z systemem, w którym znajdują się bazy danych osób korzystających ze świadczeń opieki społecznej. W związku z powyższym prowadząc postępowanie wobec dłużników alimentacyjnych pracownicy Sekcji Świadczeń Alimentacyjnych nie posiadają informacji czy dana osoba korzysta ze świadczeń opieki społecznej. Przedmiotowe informacje są dopiero pozyskiwane w przypadku gdy dłużnik stawia się na wezwanie w celu przeprowadzenia wywiadu społecznego.”

[Dowód akta kontroli str. 483-484]

M. G.

h. w.

Do dłużników wymienionych w poz. 4, 7, 8, 12, 13 i 14 tabeli wezwania w celu przeprowadzenia wywiadu wysłano po upływie 3 miesięcy od daty wydania decyzji, a wymienionych w poz. 1 i 3 po upływie 7 miesięcy od daty decyzji.

[Dowód akta kontroli str. 205-242]

O przyczynach zwłoki w wysyłce wezwań do dłużników, w celu przeprowadzenia wywiadu, wyjaśnień udzieliła Zastępca Dyrektora MOPR, które zacytowano w całości w pkt. „Przyznawanie i wypłacanie świadczeń alimentacyjnych”.

Kontrola ustaliła, iż do 5 dłużników nie wysłano wezwania w celu przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego z uwagi na to, iż nie podjęli pisma informującego o wydanej decyzji przyznającej świadczenia alimentacyjne. Wysłano natomiast pisma do komorników w celu wskazania miejsca pobytu dłużnika.

Dłużnik J.S nie podjął pism z dnia 17.11.08 i 18.03.09r., wysłanych przez MOPR, informujących o decyzji przyznających świadczenie. W dniu 5.01.09r. MOPR wystąpił do komornika (W.W.) o wskazanie adresu dłużnika. W dniu 15.01.09r. otrzymano odpowiedź, że dłużnik nie posiada ani stałego ani czasowego zameldowania w związku z tym nie można ustalić jego adresu. W dniu 20.03.09 r. zapytano komornika czy dłużnik przebywa w Zakładzie Karnym. Pismem z dnia 27.03.2009 r. uzyskano odpowiedź, że komornik nie posiada takiej informacji ale wystąpił do Centralnego Zarządu Służby Więziennej w Warszawie o stosowną informację. W dniu 17.04.09 r. komornik poinformował, że dłużnik nie przebywa w Zakładzie Karnym.

MOPR w dniu 17.02.09r. wystąpił do Sądu o ustanowienie przedstawiciela dla osoby nieobecnej. W dniu 15.05.09r. Sąd Rejonowy we Włocławku wydał postanowienie o ustanowieniu kuratora dla nieobecnego J.S. Dalszych działań nie prowadzono.

[Dowód akta kontroli str. 219-221, 499-526]

Dłużnik RR nie podjął pisma z dnia 6.10.08r. w sprawie decyzji o przyznaniu świadczenia alimentacyjnego. W dniach 27.11.08 r. i 16.01.09r. MOPR zwrócił się pismem do komornika (W.W.) o ustalenie adresu dłużnika. W dniu 5.05.09r. otrzymał wiadomość od komornika, iż nie posiada innego adresu zamieszkania dłużnika niż dotychczasowy. W dniu 18.05.09r MOPR ponownie zwrócił się o ustalenie adresu dłużnika. W dniu 20.05.09 r. odpisano, iż komornik nie dysponuje aktualnym adresem. 12.06.09 r. MOPR ponownie zwrócił się do komornika o ustalenie miejsca pobytu dłużnika. W dniu 6.07.2009 r. komornik poinformował, iż podjął działania w celu ustalenia miejsca pobytu dłużnika. Do dnia zakończenia kontroli nie wskazano miejsca pobytu dłużnika.

[Dowód akta kontroli str. 217-219, 485-498]

Myga