

Wpływ wniosku 15.01.2015 r., o niezafatwieniu sprawy w terminie zawiadomiono 26.02.2015, po upływie miesiąca od dnia złożenia wniosku, mieszcząc się w terminie 2 miesięcy. Nie znajduje jednakże uzasadnienia termin 2 miesięczny, nie wskazano by sprawa była na etapie wyznaczania składu orzekającego "szczególnie skomplikowana", zgodnie z art. 35 § 3 k.p.a.

Ustalono znaczny stopień niepełnosprawności z kodu 07-S do dnia 31.03.2016r. Orzeczenie wydane w nieprawidłowo zastosowanym trybie zaocznym. Z załączonej dokumentacji medycznej nie wynika, że osoba jest niezdolna do osobistego stawiennictwa celem orzeczenia. Ocena lekarska nieprawidłowa. Na podstawie dokumentacji medycznej i oceny stanu zdrowia nie znajduje podstaw do orzeczenia znacznego stopnia niepełnosprawności z kodu 07-S (jeden wypis ze szpitala z rozpoznaniem miażdżycy uogólnionej bez stopnia zaawansowania choroby). Nie odniesiono się do udokumentowanych chorób określonych kodem 04-O (zaćma pęczniająca oka prawego, powikłana, jaskra obu oczu po leczeniu operacyjnym). Dobór składu orzekającego pod względem specjalności lekarza orzekającego nieadekwatny. Zamiast lekarza ortopedy-traumatologa, wskazany byłby lekarz specjalista chorób wewnętrznych lub okulista. Orzeczenie nieprawidłowe.

Ocena funkcjonowania społecznego kompletna, ale wypełniona częściowo nieczytelnie. Uzasadnienie adekwatne, ale niewyczerpujące, gdyż brak odniesienia do informacji uzyskanych podczas wywiadu, a zastosowano jedynie sformułowania ustawowe.

52. Nr sprawy 15844/10/III

Lekarz: Helena Wrzecionkowska

Pracownik socjalny: Alicja Krysińska

Wpływ wniosku 12.02.2015 r., o niezafatwieniu sprawy w terminie zawiadomiono 18.03.2015 r., po upływie miesiąca od dnia złożenia wniosku, mieszcząc się w terminie 2 miesięcy. Nie znajduje jednakże uzasadnienia termin 2 miesięczny, nie wskazano by sprawa była na etapie wyznaczania składu orzekającego "szczególnie skomplikowana", zgodnie z art. 35 § 3 k.p.a.

Oznaczono umiarkowany stopień niepełnosprawności z kodu 03-L na stałe. Ocena lekarska prawidłowa. Dobór składu orzekającego pod względem specjalności lekarza orzekającego adekwatny. Orzeczenie prawidłowe.

Ocena funkcjonowania społecznego prawidłowo wypełniona, uzasadnienie kompletne i adekwatne.

53. Nr sprawy D/42227/14/I

Lekarz: Janina Plichtowicz

Pedagog: Anna Gontarek

Dziecko zaliczono do osób niepełnosprawnych z kodu 11-I do dnia 30.08.2017r. Ocena lekarska prawidłowa. Dobór składu orzekającego pod względem specjalności lekarza orzekającego adekwatny. Orzeczenie prawidłowe.

Ocena pedagogiczna dziecka prawidłowo wypełniona, niepełne odniesienie się do kryteriów ustawowych w uzasadnieniu oceny.

Nie stwierdzono uchybień formalnych.

54. Nr sprawy D/4228/14/I

Lekarz: Joanna Plichtowicz

Pedagog: Anna Gontarek

Dziecko nie zaliczono do osób niepełnosprawnych. Ocena lekarska prawidłowa. Dobór składu orzekającego pod względem specjalności lekarza orzekającego adekwatny. Orzeczenie prawidłowe.

Ocena pedagogiczna dziecka prawidłowo wypełniona, ale stwierdzono niepełne odniesienie się do kryteriów ustawowych w uzasadnieniu oceny.

Nie stwierdzono uchybień formalnych.

55. Nr sprawy D/4223/14/I

Lekarz: Janina Plichtowicz

Psycholog: Edyta Fałkowska

Dziecko zaliczono do osób niepełnosprawnych z kodu 12-C do dnia 30.07.2016r. Ocena lekarska prawidłowa. Dobór składu orzekającego pod względem specjalności lekarza orzekającego adekwatny. Orzeczenie prawidłowe.

Ocena psychologiczna dziecka: niepełne odniesienie się do kryteriów ustawowych we wnioskach umieszczonych w ocenie (pkt 9).

56. Nr sprawy D/4305/15/I

Lekarz: Janina Plichtowicz

Psycholog: Anna Nowakowska

Dziecko zaliczono do osób niepełnosprawnych z kodu 12-C do dnia 31.03.2018 r. Ocena lekarska prawidłowa. Dobór składu orzekającego pod względem specjalności lekarza orzekającego adekwatny. Orzeczenie prawidłowe.

Ocena psychologiczna dziecka prawidłowo wypełniona, wnioski kompletne i adekwatne.

Nie stwierdzono uchybień formalnych.

57. Nr sprawy D/4303/15/I

Lekarz: Janina Plichtowicz

Psycholog: Anna Nowakowska

Dziecko zaliczono do osób niepełnosprawnych z kodu 03-L, 06-E do dnia 31.03.2016r. Ocena lekarska prawidłowa. Dobór składu orzekającego pod względem specjalności lekarza orzekającego nieadekwatny. Wskazana byłaby specjalizacja z neurologii. Orzeczenie prawidłowe.

Ocena psychologiczna dziecka prawidłowo wypełniona, wnioski kompletne i adekwatne.

58. Nr sprawy D/4211/14/II

Lekarz: Janina Plichtowicz

Pedagog: Anna Gontarek

Dziecko zaliczono do osób niepełnosprawnych z kodu 02-P do dnia 30.11.2016r. Ocena lekarska prawidłowa. Dobór składu orzekającego pod względem specjalności lekarza orzekającego nieadekwatny. Wskazana byłaby specjalizacja z psychiatrii. Orzeczenie prawidłowe.

Ocena pedagogiczna dziecka prawidłowo wypełniona.

59. Nr sprawy D/4220/14/I

Lekarz: Janina Plichtowicz

Psycholog: Edyta Falkowska

Dziecko zaliczono do osób niepełnosprawnych z kodu 01-U, 07-S do dnia 06.07.2018r. Ocena lekarska prawidłowa. Dobór składu orzekającego pod względem specjalności lekarza orzekającego adekwatny. Orzeczenie prawidłowe.

Ocena psychologiczna dziecka prawidłowo wypełniona, poza niepełnym odniesieniem się do kryteriów ustawowych we wnioskach umieszczonych w ocenie (pkt 9).

60. Nr sprawy D/4198/14/I

Lekarz: Janina Plichtowicz

Pedagog: Anna Gontarek

Dziecko zaliczono do osób niepełnosprawnych z kodu 07-S do dnia 30.04.2016r. Ocena lekarska prawidłowa. Dobór składu orzekającego pod względem specjalności lekarza orzekającego adekwatny. Orzeczenie prawidłowe.

Ocena pedagogiczna dziecka prawidłowo wypełniona, za wyjątkiem niepełnego odniesienia się do kryteriów ustawowych w uzasadnieniu oceny.

61. Nr sprawy D/4186/14/I

Lekarz: Maria Racinowska-Czajka

Psycholog: Zofia Wenerska

Dziecko zaliczono do osób niepełnosprawnych z kodu 07-S do dnia 30.09.2015r. Ocena lekarska prawidłowa. Dobór składu orzekającego pod względem specjalności lekarza orzekającego adekwatny. Orzeczenie prawidłowe.

Ocena psychologiczna dziecka prawidłowo wypełniona, wnioski kompletne i adekwatne. Nie stwierdzono uchybień formalnych.

62. Nr sprawy D/4168/14/I

Lekarz: Maria Racinowska-Czajka

Psycholog: Anna Nowakowska

Dziecko zaliczono do osób niepełnosprawnych z kodu 07-S do dnia 31.01.2016r. Ocena lekarska prawidłowa. Dobór składu orzekającego pod względem specjalności lekarza orzekającego adekwatny. Orzeczenie prawidłowe.

Ocena psychologiczna dziecka prawidłowo wypełniona, wnioski kompletne i adekwatne.

Miejski Zespół ds. Orzekania
o Niepełnosprawności we Włodawku
ul. Ogniowa 8/10, 87-800 Włodawek
tel. 54 411 10 07, fax 54 411 10 08

Za zgodność z oryginałem

2015 07. 10
data.....pobpis.....

45

Nie stwierdzono uchybień formalnych.

63. Nr sprawy D/4187/14/I

Lekarz: Maria Racinowska-Czajka

Psycholog: Zofia Wenerska

Dziecko zaliczono do osób niepełnosprawnych z kodu 05-R do dnia 30.09.2015r. Ocena lekarska prawidłowa. Dobór składu orzekającego pod względem specjalności lekarza orzekającego nieadekwatny. Wskazana byłaby ocena przez lekarza specjalistę ortopedę lub rehabilitacji medycznej. Orzeczenie prawidłowe.

Ocena psychologiczna dziecka prawidłowo wypełniona, wnioski kompletne i adekwatne.

64. Nr sprawy D/4185/14/I

Lekarz: Maria Racinowska-Czajka

Psycholog: Zofia Wenerska

Dziecko zaliczono do osób niepełnosprawnych z kodu 02-P do dnia 31.05.2016r. Ocena lekarska prawidłowa. Dobór składu orzekającego pod względem specjalności lekarza orzekającego nieadekwatny. Wskazana byłaby ocena wykonana przez lekarza psychiatrę. Orzeczenie prawidłowe.

Ocena psychologiczna dziecka prawidłowo wypełniona, wnioski kompletne i adekwatne.

65. Nr sprawy D/4191/14/I

Lekarz: Maria Racinowska-Czajka

Psycholog: Zofia Wenerska

Dziecko zaliczono do osób niepełnosprawnych z kodu 12-C do dnia 31.03.2016r. Ocena lekarska prawidłowa. Dobór składu orzekającego pod względem specjalności lekarza orzekającego adekwatny. Orzeczenie prawidłowe.

Ocena psychologiczna dziecka: niepełne odniesienie się do kryteriów ustawowych we wnioskach umieszczonych w ocenie (pkt 9).

66. Nr sprawy D/4297/15/I

Lekarz: Maria Racinowska-Czajka

Pedagog: Anna Gontarek

Dziecko zaliczono do osób niepełnosprawnych z kodu 03-L do dnia 31.05.2016r. Ocena lekarska prawidłowa. Dobór składu orzekającego pod względem specjalności lekarza orzekającego nieadekwatny. Wskazana byłaby ocena lekarza otolaryngologa. Orzeczenie prawidłowe.

Ocena pedagogiczna prawidłowo wypełniona, uzasadnienie kompletne i adekwatne.

67. Nr sprawy D/4301/15/I

Lekarz: Maria Racinowska-Czajka

Pedagog: Anna Gontarek

Dziecko zaliczono do osób niepełnosprawnych z kodu 11-I do dnia 10.09.2016r. Ocena lekarska prawidłowa. Dobór składu orzekającego pod względem specjalności lekarza orzekającego adekwatny. Orzeczenie prawidłowe.

Ocena pedagogiczna prawidłowo wypełniona, uzasadnienie kompletne i adekwatne.

Nie stwierdzono uchybień formalnych.

68. Nr sprawy D/4017/12/I

Lekarz: Maria Racinowska-Czajka

Psycholog: Anna Nowakowska

Dziecko zaliczono do osób niepełnosprawnych z kodu 02-P do dnia 06.12.2017r. Ocena lekarska prawidłowa. Dobór składu orzekającego pod względem specjalności lekarza orzekającego nieadekwatny. Wskazana byłaby ocena lekarza psychiatry. Orzeczenie prawidłowe.

Ocena psychologiczna dziecka: wnioski adekwatne, ale niekompletne (brak uzasadnienia prawa do zamieszkiwania w oddzielnym pokoju).

69. Nr sprawy D/4276/14/I

Lekarz: Maria Racinowska-Czajka

Pedagog: Anna Gontarek

Miejski Zespół ds. Orzekania
o Niepełnosprawności we Wrocławku
ul. Ogniowa 8/10, 87-800 Wrocławek
tel. 54 411 10 07, fax 54 411 10 08

Za zgodność z oryginałem
2015 07. 10
data.....podpis.....

47

Wpływ wniosku 17.12.2014 r., o niezłażwieniu sprawy w terminie zawiadomiono 05.02.2015 r., po upływie miesiąca od dnia złożenia wniosku, mieszcząc się w terminie 2 miesięcy. Nie znajduje jednakże uzasadnienia termin 2 miesięczny, nie wskazano by sprawa była na etapie wyznaczania składu orzekającego "szczególnie skomplikowana", zgodnie z art. 35 § 3 k.p.a.

Dziecko zaliczono do osób niepełnosprawnych z kodu 11-I do dnia 31.01.2017r. Ocena lekarska prawidłowa. Dobór składu orzekającego pod względem specjalności lekarza orzekającego adekwatny. Orzeczenie prawidłowe.

Ocena pedagogiczna prawidłowo wypełniona, uzasadnienie kompletne i adekwatne.

70. Nr sprawy D/4275/14/I

Lekarz: Maria Racinowska-Czajka

Pedagog: Anna Gontarek

Wpływ wniosku 16.12.2014 r., o niezłażwieniu sprawy w terminie zawiadomiono 05.02.2015 r., po upływie miesiąca od dnia złożenia wniosku, mieszcząc się w terminie 2 miesięcy. Nie znajduje jednakże uzasadnienia termin 2 miesięczny, nie wskazano by sprawa była na etapie wyznaczania składu orzekającego "szczególnie skomplikowana", zgodnie z art. 35 § 3 k.p.a.

Dziecko nie zaliczono do osób niepełnosprawnych. Ocena lekarska prawidłowa. Dobór składu orzekającego pod względem specjalności lekarza orzekającego adekwatny. Orzeczenie prawidłowe.

Ocena pedagogiczna dziecka prawidłowo wypełniona, niepełne odniesienie się do kryteriów ustawowych w uzasadnieniu oceny.

71. Nr sprawy 21707/14/I

Lekarz: Ania Kokocińska

Psycholog: Edyta Fałkowska

Ustalono znaczny stopień niepełnosprawności z kodu 02-P na stałe. Ocena lekarska prawidłowa. Dobór składu orzekającego pod względem specjalności lekarza orzekającego nieadekwatny. Wskazana byłaby ocena lekarza psychiatry lub neurologa. Orzeczenie prawidłowe.

Ocena psychologiczna wypełniona w sposób niepełny: brakuje w nim informacji o niezdolności do pracy osoby orzekanej.

72. Nr sprawy 19977/12/II

Lekarz: Anna Kokocińska

Doradca zawodowy: Dorota Czmar

Oznaczono lekki stopień niepełnosprawności z kodu 10-N, 07-S do dnia 31.03.2018 r. Ocena lekarska nieprawidłowa. Dobór składu orzekającego pod względem specjalności lekarza orzekającego nieadekwatny. Wskazana byłaby ocena lekarza neurologa. Na podstawie przeprowadzonej oceny stanu zdrowia i załączonej dokumentacji medycznej brak podstaw do oznaczenie niepełnosprawności z kodu 07-S. Z załączonych dokumentów wynika, iż nie stwierdza się niewydolności serca a nadciśnienie tętnicze jest leczone farmakologicznie od wielu lat. Orzeczenie wadliwe.

Ocena zawodowa: niewypełnione wszystkie pola oceny.

73. Nr sprawy 22598/15/I

Lekarz: Anna Kokocińska

Doradca zawodowy: Dorota Czmar

Wpływ wniosku 10.02.2015 r., o niezafatwieniu sprawy w terminie zawiadomiono 16.03.2015 r., po upływie miesiąca od dnia złożenia wniosku, mieszcząc się w terminie 2 miesięcy. Nie znajduje jednakże uzasadnienia termin 2 miesięczny, nie wskazano by sprawa była na etapie wyznaczania składu orzekającego "szczególnie skomplikowana", zgodnie z art. 35 § 3 k.p.a.

Oznaczono lekki stopień niepełnosprawności z kodu 07-S, 05-R do dnia 31.03.2018r. Ocena lekarska prawidłowa. Dobór składu orzekającego pod względem specjalności lekarza orzekającego adekwatny. Orzeczenie prawidłowe.

Ocena zawodowa: niewypełnione wszystkie pola oceny.

74. Nr sprawy 21947/14/I

Lekarz: Anna Kokocińska

Psycholog: Edyta Fałkowska

Miejski Zespół ds. Orzekania
o Niepełnosprawności we Włodawku
ul. Ogniowa 8/10, 87-800 Włodawek
tel. 54 411 10 07, fax 54 411 10 08

Za zgodność z oryginałem

2015 07. 1 0

data.....podpis.....

49

[Handwritten signatures and initials]

Oznaczono umiarkowany stopień niepełnosprawności z kodu 02-P do dnia 31.08.2016r. Ocena lekarska prawidłowa. Dobór składu orzekającego pod względem specjalności lekarza orzekającego nieadekwatny. Wskazana byłaby ocena lekarza psychiatry. Orzeczenie prawidłowe.

Ocena psychologiczna: uzasadnienie zbyt ogólne, niewyczerpujące. Samo stwierdzenie „ograniczeń w pełnieniu ról społecznych” nie stanowi uzasadnienia dla kwalifikacji do umiarkowanego stopnia.

75. Nr sprawy 22102/14/I

Lekarz: Anna Kokocińska

Psycholog: Edyta Fałkowska

Osoba zainteresowana stawiła się na posiedzeniu składu orzekającego dnia 23.09.2014 r., lecz bez aktualnego dokumentu potwierdzającego tożsamość. Brak wniosku osoby o powtórny termin posiedzenia. MZON z urzędu – bez podstawy prawnej - wyznaczył powtórny termin posiedzenia na dzień 07.10. 2014 r. Oznaczono umiarkowany stopień niepełnosprawności z kodu 02-P do dnia 31.10.2017r. Ocena lekarska prawidłowa. Dobór składu orzekającego pod względem specjalności lekarza orzekającego nieadekwatny. Wskazana byłaby ocena lekarza psychiatry. Orzeczenie prawidłowe.

Ocena psychologiczna nieadekwatna w części.. „Zakład pracy chronionej” jako wskazanie **trudności** w realizacji ról społecznych ze szczególnym uwzględnieniem zdolności do wykonywania pracy zawodowej. Uzasadnienie zbyt ogólne, samo stwierdzenie „ograniczeń w pełnieniu ról społeczno-zawodowych i codziennej egzystencji” nie stanowi wyczerpującego uzasadnienia dla kwalifikacji do umiarkowanego stopnia.

76. Nr sprawy 22337/14/I

Lekarz: Anna Kokocińska

Pracownik socjalny: Jolanta Cichal

Ustalono znaczny stopień niepełnosprawności z kodu 11-I, 07-S, 04-O na stałe. Ocena lekarska nieprawidłowa. Dobór składu orzekającego pod względem specjalności lekarza orzekającego niepełny: brak lekarza okulisty. Na podstawie dokumentacji medycznej i ocenie stanu zdrowia brak podstaw do orzeczenia znacznego stopnia niepełnosprawności. Przewodniczący składu orzekającego na formularzu oceny stanu zdrowia wskazał na

Miejski Zespół ds. Orzekania
o Niepełnosprawności we Wrocławku
ul. Ogólna 8/10, 87-600 Wrocławek
tel. 54 411 10 17, fax 54 411 10 08

Za zgodność z oryginałem
1915 07. 1 0
data.....popis.....

50

konieczność udzielania częściowej pomocy innej osoby. Brak podstaw do orzekania z kodu 07-S, ponieważ zgodnie z dokumentacją medyczną niewydolność serca wynosi wg NYHA II (co najwyżej lekki stopień niepełnosprawności). Celem wskazania kodu 04-O, brak jakiegokolwiek załączonego badania ostrości wzroku, czy pola widzenia, które byłoby podstawą orzeczenia. Należało w związku z tym rozważyć możliwość konsultacji okulistycznej. Orzeczenie nieprawidłowe.

Ocena funkcjonowania społecznego nieprawidłowo wypełniona i niespójna, gdyż informacje od osoby orzekanej o jej funkcjonowaniu na poziomie aktywności indywidualnej i uczestnictwie w życiu społecznym wskazują na kwalifikację do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, zaś ocena pracownika socjalnego w zakresie sprawności funkcjonalnych osoby orzekanej na poziomie indywidualnym i w życiu społecznym zawiera ogólne stwierdzenia wskazujące na stopień znaczny. Uzasadnienie nieadekwatne, zbyt lakoniczne.

77. Nr sprawy 12027/07/III

Lekarz: Anna Walczak-Tretyn

Doradca zawodowy: Anna Gontarek

Wpływ wniosku 02.02.2015 r., o niezafatwieniu sprawy w terminie zawiadomiono 09.03.2015 r., po upływie miesiąca od dnia złożenia wniosku, mieszcząc się w terminie 2 miesięcy. Nie znajduje jednakże uzasadnienia termin 2 miesięczny, nie wskazano by sprawa była na etapie wyznaczania składu orzekającego "szczególnie skomplikowana", zgodnie z art. 35 § 3 k.p.a.

Oznaczono lekki stopień niepełnosprawności z kodu 05-R na stałe. Dobór składu orzekającego pod względem specjalności lekarza orzekającego adekwatny. Ocena lekarska nieprawidłowa. Brak podstaw do zaliczenia do osób niepełnosprawnych. Orzecznik wskazuje na: chód samodzielny, sprawny, ruchomość stawów obwodowych kończyn górnych i dolnych pełna, próba palec-podłoga 0 cm. Jedynym odchyleniem od stanu prawidłowego są paluchy koślawe i płaskostopie poprzeczne, które nie wpływa na funkcję lokomocji. Orzeczenie nieprawidłowe.

W ocenie zawodowej brak wypełnienia wszystkich pól.

78. Nr sprawy 11763/07/I/II/III/IV

Lekarz: Anna Walczak-Tretyn

Doradca zawodowy: Anna Gontarek
Miejski Zespół ds. Orzekania
o Niepełnosprawności we Wrocławku
ul. Ogniowa 8/10, 87-800 Wrocławek
tel. 54 411 10 07, fax 54 411 10 08

Za zgodność z oryginałem
2015 07. 10
data.....podpis.....

51

[Handwritten signatures and initials]

Wpływ wniosku 05.02.2015 r., o niezafatwieniu sprawy w terminie zawiadomiono 09.03.2015 r., po upływie miesiąca od dnia złożenia wniosku, mieszcząc się w terminie 2 miesięcy. Nie znajduje jednakże uzasadnienia termin 2 miesięczny, nie wskazano by sprawa była na etapie wyznaczania składu orzekającego "szczególnie skomplikowana", zgodnie z art. 35 § 3 k.p.a.

Oznaczono umiarkowany stopień niepełnosprawności z kodu 05-R, 10-N do dnia 31.03.2016r. Ocena lekarska prawidłowa. Dobór składu orzekającego pod względem specjalności lekarza orzekającego adekwatny. Orzeczenie prawidłowe.

Ocena zawodowa niekompletna, brak informacji w części VII (sugestie szkoleń, zdolność i ograniczenia w zatrudnieniu, wymogi stanowiska pracy), uzasadnienie zbyt ogólne. Z oceny nie wynikają przesłanki za kwalifikacją do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności w związku ze zdolnością do pracy jedynie w warunkach chronionych.

79. Nr sprawy 22558/15/I

Lekarz: Andrzej Kasprzak

Pracownik socjalny: Stanisława Matejska

Wpływ wniosku 29.01.2015 r., o niezafatwieniu sprawy w terminie zawiadomiono 05.03.2015 r., po upływie miesiąca od dnia złożenia wniosku, mieszcząc się w terminie 2 miesięcy. Nie znajduje jednakże uzasadnienia termin 2 miesięczny, nie wskazano by sprawa była na etapie wyznaczania składu orzekającego "szczególnie skomplikowana", zgodnie z art. 35 § 3 k.p.a. Wskazane było powołanie do składu orzekającego także lekarza o specjalności otolaryngologicznej.

Ustalono znaczny stopień niepełnosprawności z kodu 03-L, 08-T do dnia 31.03.2016r. Ocena lekarska prawidłowa. Brak pieczętki lekarza z informacją o specjalizacji. Orzeczenie prawidłowe.

W ocenie funkcjonowania społecznego brak wszystkich informacji. Uzasadnienie adekwatne.

80. Nr sprawy 22551/15/I

Lekarz: Andrzej Kasprzak

Pracownik socjalny: Stanisława Matejska

Wpływ wniosku 21.01.2015 r., o niezafatwieniu sprawy w terminie zawiadomiono 05.03.2015 r., po upływie miesiąca od dnia złożenia wniosku, mieszcząc się w terminie 2 miesięcy. Nie znajduje jednakże uzasadnienia termin 2 miesięczny, nie wskazano by sprawa była na etapie wyznaczania składu orzekającego "szczególnie skomplikowana", zgodnie z art. 35 § 3 k.p.a.

Oznaczono lekki stopień niepełnosprawności z kodu 07-S do dnia 31.03.2017r. Ocena lekarska prawidłowa. Brak pieczętki lekarza z informacją o specjalizacji. Orzeczenie prawidłowe.

Ocena funkcjonowania społecznego kompletna i poprawnie wypełniona. Uzasadnienie adekwatne, ale niewyczerpujące, gdyż brak odniesienia do informacji uzyskanych podczas wywiadu.

81. Nr sprawy: 22588/15/I

Lekarz: Andrzej Kwiatkowski

Pracownik socjalny: Alicja Krysińska

Wpływ wniosku 06.02.2015 r., o niezafatwieniu sprawy w terminie zawiadomiono 10.03.2015 r., po upływie miesiąca od dnia złożenia wniosku, mieszcząc się w terminie 2 miesięcy. Nie znajduje jednakże uzasadnienia termin 2 miesięczny, nie wskazano by sprawa była na etapie wyznaczania składu orzekającego "szczególnie skomplikowana", zgodnie z art. 35 § 3 k.p.a.

Oznaczono lekki stopień niepełnosprawności z kodu 05-R do dnia 31.03.2017. Ocena lekarska prawidłowa. Dobór składu orzekającego pod względem specjalności lekarza orzekającego adekwatny. Orzeczenie prawidłowe.

W ocenie funkcjonowania społecznej brak informacji o źródle dochodu i ograniczeniach w zdolności osoby orzekanej do zatrudnienia. Uzasadnienie zbyt ogólne, nie wskazano w jaki sposób naruszona sprawność organizmu istotnie obniża zdolność do wykonywania pracy.

82. Nr sprawy: 22207/14/I

Lekarz: Urszula Iłenda

Psycholog: Zofia Wenerska

Wniosek rozpatrzono po upływie miesiąca od daty jego wniesienia, bez zawiadomienia osoby o niemożności terminowego załatwienia sprawy. Skład orzekający wadliwie dobrany: brak lekarza psychiatry.

Oznaczono umiarkowany stopień niepełnosprawności z kodu 02-P, 10-N do dnia 31.10.2017r. Ocena lekarska prawidłowa. Dobór składu orzekającego pod względem specjalności lekarza orzekającego nieadekwatny. Wskazany byłby psychiatra lub neurolog. Orzeczenie prawidłowe.
Ocena psychologiczna prawidłowa.

83. Nr sprawy: 21608/14/I

Lekarz: Urszula Henda

Psycholog: Zofia Wenerska

Oznaczono umiarkowany stopień niepełnosprawności z kodu 02-P do dnia 31.03.2016r. Ocena lekarska prawidłowa. Dobór składu orzekającego pod względem specjalności lekarza orzekającego nieadekwatny. Wskazany byłby psychiatra lub neurolog. Orzeczenie prawidłowe.

Ocena psychologiczna prawidłowo wypełniona.

Nie stwierdzono uchybień proceduralnych.

84. Nr sprawy: 21635/14/I

Lekarz: Helena Wrzecionkowska

Pracownik socjalny: Monika Mikicka

Ustalono znaczny stopień niepełnosprawności z kodu 03-L do dnia 30.04.2016r. Ocena lekarska prawidłowa. Dobór składu orzekającego pod względem specjalności lekarza orzekającego adekwatny. Orzeczenie prawidłowe.

Uzasadnienie Oceny funkcjonowania społecznego niewyczerpujące, gdyż brak odniesienia do informacji uzyskanych podczas wywiadu.

Nie stwierdzono uchybień proceduralnych.

85. Nr sprawy: 22529/15/I

Lekarz: Helena Wrzecionkowska

Pracownik socjalny: Monika Mikicka

Wpływ wniosku 16.01.2015 r., o niezalutwieniu sprawy w terminie zawiadomiono 25.02.2015 r., po upływie miesiąca od dnia złożenia wniosku, mieszcząc się w terminie 2

miesiący. Nie znajduje jednakże uzasadnienia termin 2 miesięczny, nie wskazano by sprawa była na etapie wyznaczania składu orzekającego "szczególnie skomplikowana", zgodnie z art. 35 § 3 k.p.a.

Oznaczono umiarkowany stopień niepełnosprawności z kodu 03-L, 06-E na stałe. Ocena lekarska prawidłowa. Dobór składu orzekającego pod względem specjalności lekarza orzekającego adekwatny. Orzeczenie prawidłowe.

Ocena funkcjonowania społecznego kompletna i poprawnie wypełniona. Uzasadnienie adekwatne i wyczerpujące.

86. Nr sprawy: 21413/14/I

Lekarz: Helena Wrzecionkowska

Pracownik socjalny: Anna Adamczak

Oznaczono umiarkowany stopień niepełnosprawności z kodu 03-L na stałe. Ocena lekarska prawidłowa. Dobór składu orzekającego pod względem specjalności lekarza orzekającego adekwatny. Orzeczenie prawidłowe.

Uzasadnienie Oceny funkcjonowania społecznego niewyczerpujące, gdyż brak odniesienia do informacji uzyskanych podczas wywiadu.

Nie stwierdzono uchybień proceduralnych.

87. Nr sprawy: 22145/14/I

Lekarz: Helena Wrzecionkowska

Pracownik socjalny: Alicja Krysińska

Oznaczono umiarkowany stopień niepełnosprawności z kodu 03-L, 04-O na stałe. Ocena lekarska nieprawidłowa. Brak podstaw do ustalenia kodu 04-O. Jednocześnie zaadoptowana nie jest podstawą do zaliczenia do stopnia niepełnosprawności. Dobór składu orzekającego pod względem specjalności lekarza orzekającego wątpliwy: brak lekarza okulisty. Orzeczenie wadliwe.

Uzasadnienie Oceny funkcjonowania społecznego niewyczerpujące, gdyż brak odniesienia do informacji uzyskanych podczas wywiadu. Nie stwierdzono uchybień proceduralnych.

88. Nr sprawy: 22671/15/I

Lekarz: Helena Wrzecionkowska

Pracownik socjalny: Alicja Krysińska

Oznaczono lekki stopień niepełnosprawności z kodu 03-L na stałe. Ocena lekarska prawidłowa. Dobór składu orzekającego pod względem specjalności lekarza orzekającego adekwatny. Orzeczenie prawidłowe.

Ocena funkcjonowania społecznego kompletna i poprawnie wypełniona. Uzasadnienie adekwatne i wyczerpujące.

Nie stwierdzono uchybień proceduralnych.

89. Nr sprawy: 21473/14/I

Lekarz: Helena Wrzecionkowska

Pracownik socjalny: Monika Mikicka

Oznaczono umiarkowany stopień niepełnosprawności z kodu 03-L do dnia 31.03.2017r. Ocena lekarska prawidłowa. Dobór składu orzekającego pod względem specjalności lekarza orzekającego adekwatny. Orzeczenie prawidłowe.

Ocena funkcjonowania społecznego prawidłowo wypełniona, uzasadnienie kompletne i adekwatne. Nie stwierdzono uchybień proceduralnych.

90. Nr sprawy: 22538/15/I

Wniosek rozpatrzono po upływie miesiąca od daty jego wniesienia. O niemożności terminowego załatwienia sprawy zawiadomiono osobę z przekroczeniem terminu.

91. Nr sprawy: 16832/10/I/II/III

Wniosek rozpatrzono po upływie miesiąca od daty jego wniesienia. O niemożności terminowego załatwienia sprawy zawiadomiono osobę z przekroczeniem terminu. Wyznaczono powtórny skład orzekający z naruszeniem przepisów orzecznich – z urzędu, bez pisemnego wniosku osoby orzekanej. Wnioskodawca nie stawił się, sprawę pozostawiono bez rozpoznania.

92. Nr sprawy: 22225/14/I

Skład orzekający wadliwie dobrany: brak lekarza o specjalności psychiatrycznej przy rozpoznaniu choroby psychicznej

93. Nr sprawy: 15807/10/I/II

Wniosek rozpatrzono po upływie miesiąca od daty jego wniesienia. O niemożności terminowego załatwienia sprawy zawiadomiono osobę z przekroczeniem terminu. Wyznaczono dwukrotnie kolejny skład orzekający z naruszeniem przepisów orzecznich – z urzędu, bez pisemnego wniosku osoby orzekanej. Wnioskodawca nie stawił się, sprawę pozostawiono bez rozpoznania

94. Nr sprawy: 20063/12/I/II

Wniosek rozpatrzono po upływie miesiąca od daty jego wniesienia. O niemożności terminowego załatwienia sprawy zawiadomiono osobę z przekroczeniem terminu. Skład orzekający wadliwie dobrany: brak lekarza o specjalności psychiatrycznej przy rozpoznaniu choroby psychicznej.

95. Nr sprawy: 21579/14/I

Nie stwierdzono uchybień formalnych.

96. Nr sprawy: 21550/14/I

Nie stwierdzono uchybień formalnych.

97. Nr sprawy: 12799/08/I/II/III/IV

Wyznaczono powtórny skład orzekający z naruszeniem przepisów orzecznich – z urzędu, bez pisemnego wniosku osoby orzekanej. Wnioskodawca nie stawił się, sprawę pozostawiono bez rozpoznania

98. Nr sprawy: 11986/07/I/II/III

Nie stwierdzono uchybień proceduralnych.

99. Nr sprawy: 12466/07/I/II/III/IV/V

Wyznaczono powtórny skład orzekający z naruszeniem przepisów orzecznich – z urzędu, bez pisemnego wniosku osoby orzekanej

100. Nr sprawy: 17835/11/I/II

Nie stwierdzono uchybień formalnych.

101. Nr sprawy: 11075/06/I/II

Osoba zainteresowana nie stawiała się na posiedzenie składu orzekającego. Urząd Pocztowy we Włocławku dokonał zwrotu zawiadomienia o terminie posiedzenia do organu z adnotacją, iż osoba wyprowadziła się (data zwrotu: 26.08.2014 r.). Do dnia kontroli sprawy nie zakończono zgodnie z obowiązującymi przepisami.

102. Nr sprawy: 13232/08/I/II/III/IV

Wniosek rozpatrzono po upływie miesiąca od daty jego wniesienia. O niemożności terminowego załatwienia sprawy zawiadomiono osobę z przekroczeniem terminu. W składzie orzekającym brak lekarza o specjalności psychiatrycznej przy rozpoznaniu choroby psychicznej jako przyczyny niepełnosprawności

103. Nr sprawy: 559/98/I/II/III/IV/V/VI

Nie stwierdzono uchybień.

III. Nieprawidłowości i uchybienia stwierdzone w dokumentacji orzeczniczej.

1. Stwierdzono istnienie uzasadnionych wątpliwości co do zgodności orzeczenia ze stanem faktycznym lub, że orzeczenie zostało wydane w sposób sprzeczny z przepisami dotyczącymi orzekania o niepełnosprawności lub o stopniu niepełnosprawności.
2. W ocenie stanu zdrowia brak określenia lub niewłaściwe określenie zakresu i rodzaju ograniczeń spowodowanych naruszoną sprawnością organizmu – wynikającą z rozpoznania choroby zasadniczej i chorób współistniejących, lub/i niepełne wpisy w ocenie, niewłaściwe uzasadnienia proponowanych rozstrzygnięć.
3. W ocenie drugiego specjalisty braki w opisach stopnia uzależnienia od innych osób w codziennym funkcjonowaniu, niekompletna ocena, lub/i niewłaściwe uzasadnienia proponowanych rozstrzygnięć.
4. Naruszenia przepisów proceduralnych, dotyczących terminowego załatwienia wniosków oraz skutecznego i zgodnego z przepisami załatwienia spraw.
5. Naruszenia przepisów prawa w zakresie badań specjalistycznych.
6. Wadliwie dobrane składy orzekające.
7. Nieczytelne bądź słabo czytelne oceny specjalistów.
8. Nieprawidłowo kwalifikowane przyczyny niepełnosprawności, nieznaną

potwierdzenia w dokumentacji medycznej i przepisach orzecznich kody niepełnosprawności, w tym kody równoważne.

Przyczyną powstałych nieprawidłowości i uchybień jest nieprzestrzeganie regulacji zawartych w:

- a. art. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. *o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych* (Dz. U. z 2011 r., Nr 127, poz. 721 ze zm.) w zakresie ustawowych przesłanek definicji stopni niepełnosprawności;
- b. rozporządzeniu Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. *w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności* (Dz. U. Nr 139, poz. 1328 ze zm.), a w szczególności:
 - § 3 ust. 4 zgodnie z którym naruszenie sprawności organizmu uważa się za trwałe (stałe) - jeżeli według wiedzy medycznej stan zdrowia nie rokuje poprawy,
 - § 13 ust. 4 zgodnie z którym uzasadnienie powinno zawierać w szczególności wskazanie faktów, które uznano za istotne z w sprawie i udowodnione, dokumentów potwierdzających ustalenie lub odmowę ustalenie niepełnosprawności, stopnia niepełnosprawności lub wskazań do ulg i uprawnień,
 - § 19 ust. 1 i 2 w zakresie prawidłowego doboru członków składów orzekających, w tym przewodniczącego, spośród członków zespołu posiadających zaświadczenie uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności,
 - § 20 w zakresie sporządzania ocen przez poszczególnych specjalistów biorących udział w posiedzeniu składu orzekającego,
 - § 32 ust. 1 w zakresie katalogu chorób będących przyczyną naruszenia sprawności organizmu i uzasadniających kwalifikowanie do znacznego, umiarkowanego i lekkiego stopnia niepełnosprawności;
 - § 32 ust. 4 w zakresie symboli przyczyn niepełnosprawności;
- c. rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 1 lutego 2002 roku *w sprawie kryteriów oceny niepełnosprawności u osób w wieku do 16 roku życia* (Dz. U. Nr 17 poz. 162 ze zm.);

- d. rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18 grudnia 2007 r. w sprawie wykonywania badań specjalistycznych na potrzeby orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. Nr 250, poz. 1875) w zakresie terminu przekazania skierowania do WZON.
- e. ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267), w szczególności art. 35 i 36 dotyczących terminowości załatwienia spraw oraz art. 44 dotyczącego skutku doręczeń w przypadku zwrotu pisma przez placówkę pocztową.

Skutkiem stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości było niestosowanie wyżej wymienionych przepisów, które mogą powodować następujące zagrożenia dla prawidłowej realizacji zadań orzeczniczych:

- przewlekłość procedury orzeczniczej,
- wydawanie orzeczeń z naruszeniem przepisów i standardów orzeczniczych.

Osoby odpowiedzialne za powstałe uchybienia i nieprawidłowości:

1. wymienieni w pkt II (*Ocena realizacji zadań orzeczniczych*) protokołu członkowie składów orzekających,
2. mgr Anna Turowska Przewodniczący Miejskiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności we Włocławku.

Miejski Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności we Włocławku, poza wskazanymi uchybieniami i nieprawidłowościami, skutecznie realizuje zadania z zakresu orzecznictwa. W jednostce właściwie przeprowadzane są cykle szkoleń i porad. Obsługa osób niepełnosprawnych oraz tryby ustalania ich statusu służą efektywnym rezultatom integracji.

IV. Opis załączników stanowiących część składową protokołu z kontroli problemowej, przeprowadzonej w Powiatowym Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności we Włocławku.

- Karta nr 1 do 22: Akty dotyczące powołania oraz członków;
- Karta nr 23 do 24: Standardy postępowania dla zespołów - wyciąg;

- Karta nr 27 do 29: Zaświadczenia o odbyciu szkoleń przez Sekretarza MZON oraz dyplom ukończenia studiów wyższych;
- Karta nr 30 do 32: listy specjalistów PZON
- Karta nr 33: lista specjalistów ze wskazaniem rodzaju umów;
- Karta nr 34: lista osób uprawnionych do pracy w EKSMON;
- Karta nr 35: lista pracowników obsługi administracyjno-biurowej;
- Karta nr 36 do 41: Regulamin organizacyjny MZON;
- Karta nr 42: Opis warunków MOZN Przewodniczącej Zespołu;
- Karta nr 43 do 53: Protokół oględzin warunków organizacyjnych i technicznych pomieszczeń Zespołu wraz ze zdjęciami;
- Karta nr 54 do 60: Protokół oględzin SI EKSMOON wraz z załącznikami;
- Karta nr 61 do 64: wokandy oraz plany posiedzeń PZON;
- Karta nr 65 do 70: wzory umów zlecenia na rok 2015;
- Karta nr 71: umowa zlecenie zawarta z Sekretarzem MZON;
- Karta nr 72: umowa zlecenie zawarta z protokolantem;
- Karty nr 73 do 74: umowy o dzieło z roku 2014;
- Karta 75: wydatki MZON I kwartał 2015;
- Karta 76 do 77: pisma w sprawie Administratora Bezpieczeństwa Informacji;
- Karta nr 78 do 79: Instrukcja zarządzania systemem informatycznym;
- Karta nr 80 do 81: Polityka bezpieczeństwa informacji;
- Karta nr 82 do 83: zaświadczenia zgłoszenia zbiorów danych do GIODO;
- Karta nr 84: umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych (I strona);
- Karta nr 85 do 103: dokumentacja dot. szkoleń i narad w roku 2014;
- Karta nr 104 do 109: dokumentacja dot. szkoleń i narad w roku 2015;
- Karta nr 110 do 117: pisma w sprawie skargi złożonej na MZON w roku 2015;
- Karta nr 118: zapytania kierowane do Przewodniczącej przez Zespół Kontrolny;
- Karta nr 119 do 124: wyjaśnienia Przewodniczącej.

V. Postanowienia końcowe.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których po jednym po podpisaniu otrzymują:

[Handwritten signatures and initials]

1/ Kierownik Jednostki kontrolowanej Przewodniczący Miejskiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności we Włocławku, mgr Anna Turowska,

2/ Kontrolujący: mgr Aleksandra Ruszkowska, sekretarz Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Bydgoszczy, kierownik zespołu kontrolującego, mgr Paweł Bednarski, pracownik socjalny Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Bydgoszczy, mgr Tomasz Kamiński, doradca zawodowy Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Bydgoszczy, dr n. med. Sabina Lach - Inszczak, lekarz Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Bydgoszczy.

Kierownik podmiotu kontrolowanego lub osoba przez niego upoważniona może zgłosić, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowane zastrzeżenia co do ustaleń zawartych w protokole, zgodnie z § 16 ust. 2 i 3 rozporządzenia o kontroli. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli. W razie zgłoszenia zastrzeżeń kontrolujący dokonują ich analizy i w miarę potrzeby podejmują dodatkowe czynności kontrolne, a w przypadku stwierdzenia zasadności zastrzeżeń zmieniają lub uzupełniają odpowiednią część protokołu kontroli. W razie nieuwzględnienia zastrzeżeń w całości lub w części kontrolujący przekazują na piśmie swoje stanowisko zgłaszającemu zastrzeżenia. Kierownik podmiotu kontrolowanego lub osoba przez niego upoważniona może odmówić podpisania protokołu kontroli. O odmowie podpisania protokołu kontroli kontrolujący zamieszczają wzmiankę w protokole. Odmowa podpisania protokołu kontroli nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu przez kontrolujących i realizacji ustaleń kontroli.

Kierownik jednostki kontrolowanej

Anna Turowska

data, pieczęta, podpis

PRZEWODNICZĄCY
Miejski Zespół ds. Orzekania
o Niepełnosprawności we Włocławku

Anna Turowska

29.06.2015 r.

Przeprowadzający kontrole
Wojewódzkiego Zespołu do Spraw
Orzekania o Niepełnosprawności

1..... mgr Aleksandra Ruszkowska...
PRACOWNIK SOCJALNY

Paweł Bednarski
2.....

DORADCA ZAWODOWY
Tomasz Kamiński
3..... mgr Tomasz Kamiński.....

dr n. med.
Sabina Lach - Inszczak
lekarz
4.....