

**ŚWIADCZENIE USŁUG POCZTOWYCH
DLA MIEJSKIEGO OŚRODKA POMOCY RODZINIE WE WŁOCŁAWKU I**

Włocławek, 2015-12-22

MOPR.AK.Z.261.15.2015

INFORMACJA

O ZŁOŻONYCH ZAPYTANIACH DO SIWZ

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (nr ogłoszenia 345842-2015) w trybie przetargu nieograniczonego na Świadczenie usług pocztowych dla Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie we Włocławku.

Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie we Włocławku, działając zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. 2013r. poz. 907 późn. zm.), informuje, że wykonawca zwrócił się o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w przedmiotowym postępowaniu.

Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami zamawiający – działając zgodnie z art. 38 ust. 2 – przekazuje niniejszym dokumentem podanym do publicznej wiadomości za pośrednictwem strony internetowej, na której zamieszczono specyfikację.

ZAPYTANIE nr 1

W treści ogłoszenia: Sekcja II Przedmiot zamówienia pkt. II.1.4 oraz w SIWZ pkt. II ppkt. 1 Zamawiający określa, iż przedmiotem zamówienia jest świadczenie powszechnych usług pocztowych, natomiast w tytule SIWZ i w dalszych częściach SIWZ tj. w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia Zamawiający określa iż przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług pocztowych. Tak więc użyte są dwa różne określenia mające diametralny wpływ na Zamówienie. Utrzymanie określenia powszechne usługi pocztowe automatycznie pozbawia Wykonawcę konkurencyjności a zatem uniemożliwia Wykonawcy przystąpienie do przetargu.

Mając na uwadze powyższe Wykonawca wnosi o modyfikację i uściślenie określenia, iż przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług pocztowych.

Wyjaśnienia Zamawiającego w odniesieniu do powyższego Zapytania:

Zamawiający dokona modyfikacji SIWZ i zamieni wyrażenie użyte w rozdziale II pkt 1 SIWZ „świadczenie powszechnych usług pocztowych” na wyrażenie „świadczenie usług pocztowych”.

ZAPYTANIE nr 2

W związku z faktem, iż Zamawiający dopuszcza możliwość świadczenia usług przez podwykonawców (III pkt. SIWZ) zwracamy się z prośbą o odpowiedź na poniższe pytania:

- 1) Czy Zamawiający zakłada, że będzie zobowiązany do podziału korespondencji i tworzenia odrębnych dokumentów nadawczych dla przesyłek nadawanych w imieniu i na rzecz Zamawiającego przez Wykonawcę?
- 2) Czy Zamawiający zakłada konieczność nanoszenia przez Zamawiającego innych nadruków/znaków opłaty na przesyłkach, które będą nadawane u różnych operatorów? Czy zamawiający dopuszcza, aby Wykonawca świadczący usługi w ramach niniejszego postępowania umieszczał na przesyłkach Zamawiającego znaki opłaty pocztowej innego Operatora Poczтового?

- 3) Czy Zamawiający zakłada, iż odbiór awizowanych przesyłek, które nie byłyby realizowane przez operatora pocztowego byłby możliwy w różnych placówkach pocztowych – zarówno operatora wyznaczonego jak i innego operatora?
- 4) Czy Zamawiający uwzględnił, iż ustawa z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (Dz. U. z 2012 r., poz 1529, ze zm. dalej: „Prawo Pocztove”) przewiduje odpowiedzialność operatora pocztowego za świadczoną przez niego usługę. W przypadku utraty, ubytku, uszkodzenia przesyłki bądź niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy Zamawiający nie będzie mógł dochodzić odszkodowania od pośrednika ponieważ pośrednik nie będzie realizował dla niego usługi pocztowej.
- 5) Czy Zamawiający uwzględnił, iż w przypadku świadczenia usług przez pośrednika na Zamawiającym będzie spoczywał obowiązek uiszczenia opłaty za zwrot przesyłki do nadawcy (po wyczerpaniu możliwości jej doręczenia adresatowi)? To element występujący w przypadkach odmowy przyjęcia przesyłki przez adresata bądź nieodebrania przesyłki po awizacji w określonym przepisami czasie. Stawka opłaty za zwrot przesyłki rejestrowanej po wyczerpaniu możliwości doręczenia/wydania odbiorcy, której nadanie zostało opłacone znaczkiem pocztowym, pobierana byłaby na podstawie oraz zgodnie z cennikiem usług powszechnych w obrocie krajowym i zagranicznym od nadawcy tj. Zamawiającego. Opłata zostanie pobrana w formie gotówki, przed wydaniem przesyłki przez listonosza. Podstawę prawną do żądania zapłaty za zwrot przesyłek stanowi art. 32 Prawa Pocztovego, zgodnie z którym: przesyłkę pocztową, której nie można doręczyć adresatowi, operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, zwraca nadawcy. Za czynności związane ze zwrotem przesyłki operator ten może żądać uiszczenia opłaty w wysokości określonej w cenniku usług pocztowych albo w cenniku usług powszechnych albo w umowie.
- 6) Czy Zamawiający jest świadomy, iż będzie zobowiązany dołączać różne druki potwierdzenia odbioru do nadawanych przesyłek – jedne wymagane przez operatora wyznaczonego, zaś drugie wymagane przez innego operatora? Wykonawca nadmienia, także że w takiej sytuacji będzie następować inny sposób wykonania usługi – właściwy dla danego operatora pocztowego, przy czym na druku potwierdzenia odbioru będzie pojawiać się jako nadawca przesyłki nazwa operatora pocztowego, który w imieniu i na rzecz będzie nadawał przesyłki u operatora pocztowego. Powyższe budzi ryzyko, możliwości wykorzystania takiego dowodu odbioru przesyłki w postępowaniach prowadzonych przez Zamawiającego, jako dowodu.
- 7) Czy Zamawiający, w przypadku dopuszczenia możliwości nadawania przesyłek przez operatora pocztowego w imieniu i na rzecz Zamawiającego, jest świadomy, iż faktycznym nadawcą przesyłek będzie wówczas operator pocztowy, a nie Zamawiający? Powyższe może budzić wątpliwości adresatów przesyłek oraz organów, którym Zamawiający będzie przedstawiał dowody nadania korespondencji.
- 8) Czy Zamawiający, w przypadku dopuszczenia możliwości nadawania przesyłek przez operatora pocztowego w imieniu i na rzecz Zamawiającego, dokona modyfikacji treści SIWZ w taki sposób, aby jednoznacznie zostały opisane wszystkie warunki świadczenia usług zarówno usług pocztowych jak i usługi pośrednictwa, bowiem w przypadku braku stosownych zmian, samo dopuszczenia nadawania przesyłek w imieniu i na rzecz Zamawiającego powoduje, że zapisy SIWZ będą stały w sprzeczności z obowiązującymi przepisami prawa, w tym ustawą Prawo pocztowe.

Wyjaśnienia Zamawiającego w odniesieniu do powyższego Zapytania:

Ad.1. Zamawiający wskazuje w rozdziale II pkt 4 SIWZ, w jaki sposób zobowiązuje się do podziału korespondencji i tworzenia dokumentów nadawczych dla przesyłek nadawanych przez Zamawiającego.

Ad.2. Zamawiający nie precyzuje wymagań w tym zakresie.

Ad.3. Zamawiający nie precyzuje wymagań w tym zakresie.

Ad.4. Zamawiający wymaga dostarczenia przesyłek rzetelnie i w terminie i zgodnie z przepisami prawa. Wykonawca odpowiada za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usług pocztowych chyba, że spowodowane jest ono działaniem siły wyższej, zgodnie z § 5 projektu umowy, stanowiącego załącznik nr 5 do SIWZ. Dodatkowo Zamawiający określa kary umowne w przypadku nienależytego wykonywania zamówienia w § 17 projektu umowy, o której mowa powyżej. Ponad to Zamawiający informuje, iż przeprowadza niniejsze postępowania zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2013r. poz. 907), której art. 26 ust.1 pkt 2e nakłada na podmiot, który zobowiązał się do udostępnienia zasobów zgodnie z ust. 2b uPzp, solidarną odpowiedzialność z wykonawcą za szkodę zamawiającego powstałą wskutek nieudostępnienia tych zasobów, chyba że za nieudostępnienie zasobów nie ponosi winy.

Ad. 5. Zamawiający określa w rozdziale II pkt 10 SIWZ, iż podstawą rozliczeń pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą stanowią będą ceny jednostkowe netto za przesyłki pocztowe i wysokość opłat wskazanych przez Wykonawcę w formularzu cenowym. Usługi, których rodzaj nie został wyszczególnionych w formularzu cenowym, a których wystąpienie w okresie obowiązywania umowy zawartej w wyniku niniejszego postępowania Zamawiający nie może wykluczyć ze względu na specyfikę działalności Zamawiającego, będą wyceniane dodatkowo zgodnie z obowiązującym w dniu realizacji usługi cennikiem Wykonawcy z uwzględnieniem zaproponowanych upustów.

Ad. 6. Zamawiający nie precyzuje wymagań w tym zakresie.

Ad. 7. Nadawcą przesyłek będzie zawsze Zamawiający.

Ad. 8. Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w tym zakresie.

ZAPYTANIE nr 3

Czy w przypadku wyboru oferty Wykonawcy Zamawiający wyrazi zgodę na uszczegółowienie w umowie lub załączniku do umowy oznaczeń i nadruków na przesyłkach nadawanych w ramach przedmiotu zamówienia?

Wyjaśnienia Zamawiającego w odniesieniu do powyższego Zapytania:

Tak, Zamawiający wyrazi zgodę na uszczegółowienie w umowie lub załączniku do umowy oznaczeń i nadruków na przesyłkach nadawanych w ramach przedmiotu zamówienia.

ZAPYTANIE nr 4

Zamawiający w Istotne Postanowienia Umowy paragrafie 9 ust. 3 w drugim zdaniu - określa termin płatności faktury VAT 14 dni od daty jej doręczenia Zamawiającemu.

Wykonawca informuje, iż faktury za usługi pocztowe wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria jak termin wystawienia faktury, datę wysłania faktury do klienta, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z terminami sporządzania faktury. Termin płatności faktury od daty wystawienia z tytułu świadczonych usług został wprowadzony ze względu na zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu fakturowania wykonawcy. Takie rozwiązanie daje możliwość oszacowania terminów wpływu środków oraz opóźnień w ich płatnościach.

Wobec powyższego Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację powołanych powyżej warunków określonych przez Zamawiającego na następujące:

- *Należności wynikające z faktur VAT, Zamawiający regulować będzie przelewem na konto wskazane na fakturze w terminie 21 dni od daty jej wystawienia*”.

Zgodnie z powyższym w pkt. 4 tegoż paragrafu Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu na następujący: „*Za dzień zapłaty przyjmuje się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy*”.

Wyjaśnienia Zamawiającego w odniesieniu do powyższego Zapytania:

Zamawiający nie widzi podstaw do zmiany zapisów w paragrafie 9 w Istotnych postanowieniach umowy. Zapisy pozostają bez zmian.

ZAPYTANIE nr 5

Zgodnie z częścią XVII SIWZ jednym z kryteriów ceny ofert jest kryterium społeczne rozumiane, jako % osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę z ogólnej liczby osób, którym zostanie powierzona realizacja przedmiotu zamówienia. Następnie Zamawiający opisał sposób, w jaki będzie przyznawał punkty w niniejszym kryterium.

Wykonawca informuje, że w dniu 6 sierpnia 2015 r. zapadło orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej (sygn. akt KIO 1607/15) oddalające odwołanie innego wykonawcy, który domagał się zastąpienia liczby pracowników podlegających ocenie w kryterium społecznym, stosunkiem procentowym liczby zatrudnionych do liczby wykonujących umowę. Było to w postępowaniu prowadzonym przez Państwową Inspekcję Pracy Główny Inspektorat Pracy.

Link do dokumentacji, w tym odwołania: http://www.bip.pip.gov.pl/pl/bip/00_przetargi_gip/00_15_016_poczta
Z odwołania wynika, że odwołujący „optymalizując” sposób wykonania usługi tj. wykazując mniejszą liczbę osób ogółem wykonujących umowę, zamierza osiągnąć wyższy wskaźnik procentowy zatrudnienia, aby uzyskać możliwie maksymalnie wysoką punktację w kryterium społecznym. Przykładowo, jeśli jeden wykonawca wskaże do realizacji usługi 100 osób, z czego 100 będzie zatrudnione na umowie o pracę, to osiągnie wskaźnik zatrudnienia 100%. Jeśli inny wykonawca dla realizacji tego samego zamówienia zaangażuje 1000 osób, z czego 900 będzie pracownikami, to wykaże wskaźnik zatrudnienia na poziomie 90%, mimo że w rzeczywistości zatrudnia kilkaset osób więcej.

Poza tym występuje jeszcze jeden podstawowy czynnik, który w przedstawionym przez Zamawiającego kryterium społecznym nie odzwierciedla realności zatrudniania na podstawie umowy o pracę, ponieważ nie przelicza zatrudnienia na pełen etat. Tak więc Wykonawca może przedstawić określoną ilość osób np. 1000, które są zatrudnione na ¼ etatu lub 0,5 etatu ewentualnie na jakąś część etatu, podczas gdy inny Wykonawca poda 500 osób zatrudnionych na cały etat. Zyskuje ten, który ma większą ilość osób zatrudnionych nie na pełne etaty a zatem nie występuje promowanie zatrudniania na podstawie umowy o pracę.

Biorąc pod uwagę Kryterium społeczne ma promować zatrudnianie na podstawie umowy o pracę. W związku z powyższym, Wykonawca wnioskuje o rozważenie kryterium społecznego poprzez ustanowienie w nim : liczba osób zatrudnionych w ramach umowy o pracę w przeliczeniu na pełne etaty do ogólnej liczby osób przewidzianych do realizacji danej czynności.

Wyjaśnienia Zamawiającego w odniesieniu do powyższego Zapytania:

Umową o pracę jest zarówno umowa na pełen etat, pół etatu i ¼, itd, dlatego Zamawiający nie zgadza się z Wykonawcą by stosując wybrane Kryterium Społeczne nie promował zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, Zamawiający nie wskazuje jedynie wymiaru czasu pracy. Stosując wybrane kryterium Zamawiający

chce zachować uczciwą konkurencję i nie chce ograniczać możliwości realizacji zamówienia przez przedsiębiorstwa zatrudniające mniejszą liczbę osób. Istotny dla Zamawiającego jest fakt, jaki procent osób zatrudnionych na umowę o pracę będzie realizował niniejsze zamówienie. Stosując kryterium społeczne, jako liczbę osób zatrudnionych w ramach umowy o pracę w przeliczeniu na pełne etaty do ogólnej liczby osób przewidzianych do realizacji danej czynności, faworyzuje się firmy zatrudniające w swoich strukturach większą liczbę osób. Nie można stwierdzić, iż firma, która zatrudnia mniejszą liczbę osób nie będzie w stanie zrealizować zamówienia. Dla Zamawiającego istotne jest, aby te osoby były zatrudnione na umowę o pracę. Jedynie procentowe określenie przedmiotowego kryterium pozwala na zachowanie uczciwej konkurencji.

DYREKTOR
Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie
we Wrocławku

Piotr Grudziński

Andrzej