

## Protokół kontroli

Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie we Włocławku, ul. Kościuszki 26, 87-800 Włocławek, nr statystyczny: 005871024, zwanego dalej „MOPR” lub „Ośrodkiem”.

Dyrektorem MOPR od 01.05.1990 r. była Pani Maria Ignatowska.

Kontrolę w okresie od 20 lutego 2007 r. do 26 marca 2007 r., z przerwami, przeprowadził Grzegorz Piotrowski - młodszy inspektor kontroli państwowej z Najwyższej Izby Kontroli, Delegatury w Bydgoszczy, na podstawie upoważnienia nr: 56379 z 25 stycznia 2007 r.

[Dowód: akta kontroli str. 2]

Kontrolą objęto powiązanie budżetów jednostek samorządu terytorialnego z budżetem państwa w 2006 r.

Zakres kontroli w MOPR obejmował w szczególności:

1. Przekazywanie do Urzędu Miasta we Włocławku dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego;

2. Realizację zadań przewidzianych ustawą z dnia 22 kwietnia 2005 r. o postępowaniu wobec dłużników alimentacyjnych oraz zaliczce alimentacyjnej (Dz. U. Nr 86, poz. 732 ze zm.) - zwanej dalej ustawą o zaliczce alimentacyjnej.

W toku kontroli ustalono, co następuje:

**1. Przekazywanie do Urzędu Miasta we Włocławku dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego;**

Zgodnie ze sprawozdaniem budżetowym Rb-27 ZZ za IV kwartał 2006 r., MOPR przekazał do Urzędu Miasta we Włocławku dochody związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego na łączną kwotę 180.294,30 zł.

Spośród ww. dochodów 20.840,28 zł, tj. 11,6% zostało przekazane z opóźnieniem w stosunku do terminów przewidzianych w:

- §7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 listopada 2000 r. w sprawie szczegółowych zasad, trybu i terminów opracowywania planów finansowych zadań z zakresu

administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami oraz przekazywania jednostkom samorządu terytorialnego dotacji celowych na realizację tych zadań (Dz. U. Nr 100, poz. 1077, ze zm.), obowiązującego do dnia 30.06.2006 r.;

- §8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie planów finansowych zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami, przekazywania dotacji celowych i przekazywania pobranych dochodów związanych z realizacją tych zadań (Dz. U. Nr 135, poz. 955), obowiązującego od dnia 01.07.2006 r.

Dotyczyło to kwot wymienionych w poniższej tabeli.

Lp.	Rozdział	Paragraf	daty przekazania		dni opóźnienia	kwota przekazanych dochodów
			powinno być	było		
1.	85212	§ 0970	13.01.2006	24.01.2006	11	37,64
2.	85212	§ 0970	23.01.2006	24.01.2006	1	761,04
3.	85212	§ 0970	13.02.2006	23.02.2006	10	817,59
4.	85212	§ 0970	13.04.2006	21.04.2006	8	2099,16
5.	85212	§ 0970	13.05.2006	23.05.2006	10	1710,97
6.	85212	§ 0970	23.06.2006	26.06.2006	3	2591,19
7.	85212	§ 2910	23.01.2006	24.01.2006	1	210,00
8.	85203	§ 0830	13.11.2006	14.11.2006	1	3548,23
9.	85212	§ 0920	13.11.2006	14.11.2006	1	292,85
10.	85212	§ 2910	13.11.2006	14.11.2006	1	5040,12
11.	85213	§ 0970	13.11.2006	14.11.2006	1	222,60
12.	85214	§ 0970	13.11.2006	14.11.2006	1	3508,89

[Dowód: akta kontroli str. 36-42]

W przypadku dochodów wymienionych w pozycjach 8-12 powyższej tabeli, przekazanych w dniu 14.11.2006 r. w kwocie łącznej 12.612,69 zł (z jednodniowym opóźnieniem), nie przekazano odsetek naliczonych w wysokości jak dla zaległości podatkowych (wynoszących 4,00 zł.), do czego zobowiązuje §8 ust. 4 pkt 2 ww. rozporządzenia z dnia 24 lipca 2006 r.

Polecenia przelewu w przypadku przekazania ww. dochodów sporządziły:

- w przypadku pozycji od 1 do 6 w ww. tabeli – pani Aleksandra Białecka – Inspektor ds. Finansowo Księgowych, która w okresie kontroli znajdowała się na zwolnieniu lekarskim.
- w przypadku pozycji nr 7 w ww. tabeli - Pani Sylwia Kulewska – Księgowa, która wyjaśniła, że kwotę 210,00 zł przekazano z opóźnieniem w dniu 24.01.2006 r. w związku z wprowadzaniem systemu komputerowego w dziale finansowo księgowym. W MOPR

hyan

ajj

przechowywana jest dokumentacja potwierdzająca wprowadzanie ww. systemu w styczniu 2006 r.

- w przypadku pozycji 8-12 ww. tabeli - Pani Katarzyna Celmer, która wyjaśniła, że opóźnione przekazanie kwoty w dniu 14.11.2006 r. w wysokości 12.612,69 zł, wynikało z błędnego obliczenia kwoty na poleceniu przelewu sporządzonym w dniu 13.11.2006 r., przez co zostało ono odrzucone przez bank – wyjaśniająca przedstawiła dokumenty potwierdzające tą sytuację.

[Dowód: akta kontroli str. 43-61; 73; 83-87]

Pani Barbara Oczachowska, Główny Księgowy MOPR, która zgodnie z ust. 2 pkt. 2 lit. a zakresu czynności (bez daty), zmienionego aneksem nr 1 z dnia 24.08.2005 r., odpowiadała m. in. za wykonywanie dyspozycji środkami pieniężnymi, wyjaśniła, że opóźnienia wynikają z nieprawidłowej interpretacji przepisów prawa przez pracownika rozliczającego dochody z tytułu zaliczek alimentacyjnych (Rozdział 85212 § 0970). W związku z powyższym, w pierwszym półroczu 2006 r. pracownik nie dokonywał tej czynności na dzień 10-ty każdego miesiąca. Ponadto wyjaśniająca dodała, że w 2006 r. występowały trudności związane z programem bankowym kontakt (w przypadku przelewu z dnia 26.06.2006 r.) oraz instalacją i konfiguracją programu finansowo – księgowego (w przypadku przelewu z dnia 24.01.2006 r.). Zdaniem wyjaśniającej powstałe opóźnienia miały charakter incydentalny i były niezamierzone.

Wyjaśniająca ponadto stwierdziła, że brak naliczenia odsetek z tytułu przekazania dochodów z 1 dniowym opóźnieniem w dniu 14.11.2006 r., wynika z uznania przez wyjaśniającą, że podana przez pracownika przyczyna opóźnienia jest uzasadniona i w związku z powyższym dochody nie podlegały przekazaniu wraz z odsetkami.

[Dowód: akta kontroli str. 109-112; 79-82]

Pani Maria Ignatowska, Dyrektor MOPR, która zgodnie z częścią I pkt 9 zakresu czynności z dnia 05.10.1994 r., odpowiadała m. in. za sprawowanie nadzoru nad całością gospodarki finansowej Ośrodka i jej realizacją, wyjaśniła, że przekroczenie terminów w zakresie przekazywania należności do Urzędu miasta nastąpiło z powodu wprowadzania nowego systemu finansowo – księgowego oraz popełnionego przez pracownika błędu rachunkowego. Ponadto wyjaśniająca dodała, że podjęła działania organizacyjne zmierzające do terminowego odprowadzania dochodów.

[Dowód: akta kontroli str. 113-115; 74-78]

Myja

cyf.

Ponadto w sprawozdaniu budżetowym Rb-27 ZZ wymieniono w Rozdziale 85214 §0970 zaległości na kwotę 5.884,09 zł, podczas gdy MOPR nie posiadał danych o faktycznym terminie płatności ww. należności (dotyczących rozliczenia przyznanych świadczeń z pomocy społecznej pomiędzy Ośrodkami Pomocy Społecznej i Zakładem Ubezpieczeń Społecznych). Zgodnie z §6 ust. 1 pkt 5 załącznika nr 34 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 27 czerwca 2006 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. Nr 115, poz. 781), w sprawozdaniu Rb-27ZZ, w odpowiednich kolumnach dotyczących salda końcowego wykazuje się, na podstawie księgowości analitycznej do konta należności z tytułu dochodów budżetowych, m. in. zaległości - należności pozostałe do zapłaty, których termin zapłaty minął.

Pani Barbara Oczachowska, Główna Księgowa MOPR, wyjaśniła, że błędnie zakwalifikowano ww. należności jako zaległości, ponieważ nie zostały uregulowane w 2006 r.

[Dowód: akta kontroli str. 117-118]

## **2. Realizacja zadań przewidzianych ustawą o zaliczce alimentacyjnej.**

Upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do prowadzenia postępowań wobec dłużników alimentacyjnych oraz w sprawach zaliczek alimentacyjnych, a także do wydawania decyzji administracyjnych w tych sprawach posiadały:

- Pani Maria Ignatowska – Dyrektor MOPR (upoważnienia z dnia 1 i 2 czerwca 2005 r.);
- Pani Edyta Mokra – Z-ca Dyrektora MOPR (upoważnienie z dnia 15 września 2005 r.);
- Pani Alicja Krysińska – Kierownik Sekcji Świadczeń Rodzinnych MOPR ( upoważnienie z dnia 15 września 2005 r.)

[Dowód: akta kontroli str. 119-125]

W obowiązującym w objętym kontrolą okresie Statucie MOPR wprowadzonym uchwałą Rady Miasta Włocławek Nr 88/XXIII/2004 z dnia 28 czerwca 2004 r. zmienionym uchwałą Rady Miasta Włocławek Nr 35/XXII/2005 z dnia 21 marca 2005 r. przewidziano realizację przez MOPR zadania polegającego na „przyznawaniu i wypłacaniu świadczeń z pomocy społecznej, świadczeń rodzinnych, dodatków mieszkaniowych i innych” (§2 ust. 2 pkt. 1). W ww. dokumencie nie zawarto zadania polegającego na realizowaniu czynności związanych z egzekucją należności od dłużników alimentacyjnych.

[Dowód: akta kontroli str. 126-133]

Myja

off.

W §1 Regulaminu Organizacyjnego MOPR obowiązującego od dnia 28.10.2004 r. nie określono realizacji przez MOPR zadań przewidzianych ustawą o zaliczce alimentacyjnej. Określono jedynie w §1 pkt. V ww. regulaminu zadanie polegające na „realizacji świadczeń rodzinnych”. Zadania Sekcji Świadczeń Rodzinnych określone w §19 ww. Regulaminu nie obejmowały prowadzenia spraw z przyznaniem zaliczek alimentacyjnych. Żadnej komórce organizacyjnej MOPR nie przypisano zadania polegającego na prowadzeniu czynności w ramach egzekucji od dłużników alimentacyjnych.

[Dowód: akta kontroli str. 134-160]

Faktycznie zadania przewidziane ustawą o zaliczce alimentacyjnej realizowała Sekcja Świadczeń Rodzinnych, w której łącznie 9 pracowników miało uwzględnione w zakresach czynności wykonywanie zadań związanych z przyznawaniem zaliczek alimentacyjnych, a 2 pracowników – prowadzenie postępowań wobec dłużników alimentacyjnych.

[Dowód: akta kontroli str. 161]

Pani Maria Ignatowska, Dyrektor MOPR, wyjaśniła, że w Statucie MOPR przewidziano realizację przez Dział Świadczeń Rodzinnych i Dodatków Mieszkaniowych zadania polegającego realizacji ustawy o świadczeniach rodzinnych w tym, dodatków do zasiłków rodzinnych dla osób samotnie wychowujących dzieci. Od maja 2005 r. w zamian za wspomniane wyżej zasiłki wprowadzono zaliczki alimentacyjne. Uznano więc, że zasiłki alimentacyjne stanowią rodzaj świadczenia rodzinnego i będą realizowane przez tą samą komórkę.

W zakresie uwzględnienia w Regulaminie Organizacyjnym MOPR, zadań wynikających z ustawy o zaliczce alimentacyjnej, Pani Maria Ignatowska wyjaśniła, że działania takie podjęła już w 2005 r. Ostatecznie zmiany w regulaminie nie zostały zatwierdzone przez zwierzchników, w związku z potrzebą dokonania innych zmian (reorganizacji rejonów opiekuńczych, wdrażania i utrzymania systemu zarządzania jakością).

Wyjaśniająca przedłożyła obecny projekt regulaminu, uwzględniający w §20 realizację przez Sekcję Świadczeń Rodzinnych zadań przewidzianych w ustawie o zaliczce alimentacyjnej.

[Dowód: akta kontroli str. 74-78]

Ewidencja spraw związanych z przyznaniem zaliczek alimentacyjnych prowadzona była w MOPR w programie komputerowym Otago, w module Świadczeń Rodzinnych SWR.

my Jan

GW.

Program ten w zakresie zaliczek alimentacyjnych pozwalał m. in. na ewidencję wniosków o przyznanie zaliczek alimentacyjnych, ewidencję i sporządzenie decyzji w sprawach zaliczek alimentacyjnych, gromadzenie danych o wypłatach zaliczek alimentacyjnych, prowadzenie listy dłużników alimentacyjnych, ewidencję stanu egzekucji od poszczególnych dłużników alimentacyjnych, gromadzenie danych o czynności podejmowanych w ramach postępowania egzekucyjnego, a także gromadzenie danych o wypłaconych kwotach zaliczek alimentacyjnych w stosunku do poszczególnych dłużników alimentacyjnych

[Dowód: akta kontroli str. 162-163]

Sprawozdanie rzeczowo - finansowe o wydatkach na zaliczki alimentacyjne poniesione ze środków budżetu państwa oraz budżetów gmin za IV kwartał 2006 r. zostało sporządzone w dniu 18 stycznia 2007 r. W toku badania spraw związanych z egzekucją od dłużników alimentacyjnych nie stwierdzono rozbieżności pomiędzy danymi zawartymi w sprawozdaniu, a ewidencją spraw prowadzoną w MOPR.

Zgodnie z ww. sprawozdaniem MOPR wypłacił w 2006 r. łącznie 27.310 zaliczek alimentacyjnych na kwotę 5.789.402 zł. W grudniu 2006 r. zaliczki pobrało 1.351 rodzin.

W 2006 r. dokonano zwrotu 38 zaliczek alimentacyjnych na kwotę łączną 7.691 zł. Dłużnicy alimentacyjni zwrócili zaliczki (powiększone o 5%) na kwotę 63.904 zł, z czego po 50% stanowiło dochód gminy i budżetu państwa.

[Dowód: akta kontroli str. 164-166]

Wyodrębniony rachunek bankowy, na który, zgodnie z art. 12 ust. 5 ustawy o zaliczce alimentacyjnej, komornicy wpłacają kwoty wyegzekwowane od dłużnika alimentacyjnego – utworzono w dniu 04.10.2005 r.

[Dowód: akta kontroli str. 167-169]

W MOPR należności z tytułu zaliczek alimentacyjnych księgowano (zgodnie z zakładowym planem kont) na koncie analitycznym 221-2, będącym kontem pomocniczym do konta 221 Należności z tytułu dochodów budżetowych. Łączna kwota wykazywanych w ewidencji księgowej należności pozostałych do zapłaty przez dłużników alimentacyjnych, na dzień 31.12.2006 r., wynosiła 7.654.525,69 zł, co zostało wykazane w sprawozdaniu budżetowym Rb-27ZZ za IV kwartał 2006 r. z dnia 31.01.2007 r.

[Dowód: akta kontroli str. 7-24; 3-7]

MyJan

cyf

Badania czynności podejmowanych w postępowaniu wobec dłużników alimentacyjnych dokonano na podstawie próby 50 losowo wybranych spraw. Na podstawie danych zawartych w programie komputerowym Otago, Świadczenia Rodzinne SWR 6.0.2.1212 – zaliczki alimentacyjne wygenerowano listę wniosków z decyzjami przyznającymi zaliczkę alimentacyjną. Lista obejmowała 1396 pozycji uszeregowanych kolejno wg. numeru wniosku. W arkuszu kalkulacyjnym Excel dokonano losowania pierwszej sprawy (22,06308), a przez dodawanie interwału (27,92) i po zaokrągleniu do liczb całkowitych - uzyskano kolejno 50 numerów spraw poddanych badaniu.

[Dowód: akta kontroli str. 162-163]

Wydane w 2006 r. decyzje przyznające zaliczki alimentacyjne na dzieci dłużników alimentacyjnych, w badanych 50 sprawach, we wszystkich przypadkach zostały wydane w trybie przewidzianym w art. 10 ustawy o zaliczce alimentacyjnej. We wszystkich przypadkach zachodziły przesłanki, o których mowa w art. 7 ustawy o zaliczce alimentacyjnej uzasadniające przyznanie zaliczek alimentacyjnych. W tych przypadkach nie zachodziły także przesłanki wykluczające przyznanie zaliczki alimentacyjnej, przewidziane w art. 8 ust. 3 ustawy o zaliczce alimentacyjnej.

W badanych 50 sprawach należności dłużników alimentacyjnych na dzień 31.12.2006 r. wyniosły 237.289,49 zł.

Na badanych 50 spraw dłużników alimentacyjnych według danych uzyskanych przez MOPR w 37 przypadkach adres zamieszkania (lub zameldowania) dłużnika znajdował się na terenie gminy Miasta Włocławek. W tym przypadku MOPR jako organ właściwy dłużnika, zgodnie z §3 ust. 1 ustawy o zaliczce alimentacyjnej, winien zostać poinformowany przez komornika *o stanie egzekucji i przyczynach jej bezskuteczności*. Powyższy dokument znajdował się w aktach 2 spraw (ponadto jeden znajdował się w aktach dłużnika nie zamieszkującego na terenie Włocławka – pomyłkowo przesłany przez komornika).

W aktach pozostałych spraw związanych z wydaniem decyzji dot. zaliczek alimentacyjnych znajdowały się jedynie zaświadczenia o bezskuteczności prowadzonego postępowania egzekucyjnego, o których mowa w art. 10 ust 4 ustawy o zaliczce alimentacyjnej. Dokumenty powyższe nie określały jednak przyczyn bezskuteczności egzekucji.

MOPR podjął działania zmierzające do uzyskania od komorników prowadzących sprawy dłużników zamieszkujących na terenie miasta Włocławka informacji o przyczynach

My Jan

OPR

bezsukteczności egzekucji – stosowne pismo wystosowano w dniu 06.01.2006 r. Ponadto w jednej badanej sprawie (dłużnik K.R.; decyzja nr 354/06) MOPR indywidualnie zwrócił się w piśmie z dnia 16.01.2006 r. do komornika o przekazanie informacji o przyczynach bezskuteczności egzekucji – informacji zwrotnej nie uzyskano.

Na 37 spraw (z badanych 50), w których adres zamieszkania (lub zameldowania) dłużnika znajdował się na terenie gminy Miasta Włocławek:

- w 5 przypadkach przeprowadzono wywiad środowiskowy;
- w 5 sprawach podjęto działania zmierzające do przeprowadzenia wywiadu środowiskowego, ale nie zastano dłużnika pod wskazanym adresem;
- w 9 przypadkach MOPR przekazał do komornika informacje istotne dla skuteczności egzekucji (w jednej sprawie dwukrotnie);
- w 5 przypadkach skierowano do Powiatowego Urzędu Pracy pismo z prośbą o przesłanie informacji o możliwości aktywizacji zawodowej dłużnika.

Na 37 spraw, w których adres zamieszkania (zameldowania) dłużnika znajdował się na terenie gminy Miasta Włocławek - MOPR w 27 przypadkach nie podjęto żadnych działań zmierzających do przeprowadzenia wywiadu środowiskowego, w tym:

- w 26 sprawach, w których MOPR nie uzyskał informacji o przyczynach bezskuteczności egzekucji. W powyższych 26 przypadkach występowały następujące okoliczności – w 17 sprawach komornik nie podał adresu dłużnika w zaświadczeniu o bezskuteczności prowadzonego postępowania egzekucyjnego, o których mowa w art. 10 ust 4 ustawy o zaliczce alimentacyjnej; w 14 sprawach występowała częściowa ścigalność należności alimentacyjnych; w 1 sprawie dłużnik przebywał w Zakładzie Karnym; w 1 sprawie wg. oświadczenia wierzyciela – dłużnik przebywał za granicą.

- w 1 sprawie, w której komornik przesłał informację o przyczynach bezskuteczności egzekucji, o której mowa w art. 3 ust. 1 ustawy o zaliczce alimentacyjnej (dłużnik J.T. nr decyzji 1422/06). Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o zaliczce alimentacyjnej MOPR był zobowiązany do przeprowadzenia wywiadu środowiskowego w powyższej sprawie.

W ww. 27 sprawach nie podejmowano także innych działań przewidzianych ustawą o zaliczce alimentacyjnej, poza 1 przypadkiem, gdy MOPR przekazał do komornika informacje istotne dla skuteczności egzekucji.

[Dowód: akta kontroli str. 170-184; 185]

MyJan

CFJ.

Pani Alicja Krysińska – Kierownik Sekcji Świadczeń Rodzinnych wyjaśniła, że w pierwszej kolejności przeprowadzane były wywiady środowiskowe u dłużników alimentacyjnych, u których: komornik podał pełne dane adresowe, komornik przekazał informację o przyczynach bezskuteczności egzekucji oraz w przypadku, gdy alimenty były nieściągalne.

W sprawie dłużnika J.T., na którego dzieci przyznano zaliczkę alimentacyjną decyzją nr 1422/06, działań nie podjęto, gdyż ze względu występującą w tej sprawie częściową ściągalnością należności alimentacyjnych ww. sprawy nie uznano za priorytetową i działania zmierzające do przeprowadzenia wywiadu środowiskowego podjęto w dniu 01.02.2007 r.

[Dowód: akta kontroli str. 186-187]

Poprzez zamieszczenie w protokole kontroli niżej wymienionych pouczeń kontroler informuje Panią Dyrektor o przysługującym jej prawie:

- Zgłoszenia przed podpisaniem protokołu kontroli, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego protokołu kontroli, pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń, co do ustaleń zawartych w protokole kontroli (art. 55 ust. 1 i 2 ustawy o NIK);
- Odmowy podpisania niniejszego protokołu kontroli, z jednoczesnym obowiązkiem złożenia na tę okoliczność, w terminie 7 dni, wyjaśnień dotyczących przyczyn odmowy podpisania protokołu kontroli (art. 57 ust. 1 ustawy o NIK). W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń, termin 7 dni - zgodnie z art. 57 ust. 2 ustawy o NIK - biegnie od dnia otrzymania ostatecznej uchwały w sprawie ich rozpatrzenia;
- Złożenia z własnej inicjatywy na piśmie dodatkowych wyjaśnień, co do przyczyn i okoliczności powstania nieprawidłowości opisanych w niniejszym protokole kontroli, w terminie uzgodnionym z kontrolerem (art. 59 ust. 2 ustawy o NIK).

O przeprowadzeniu kontroli dokonano wpisu do księgi ewidencji kontroli pod numerem 1/2007.

W treści protokołu kontroli dokonano następujących poprawek (skreśleń, uzupełnień):

.....  
.....

mya

ajf

Włocławek, 26.03.2007 r.

Grzegorz Piotrowski

Grzegorz Piotrowski  
młodszy inspektor  
kontroli państwowej

Włocławek, <sup>26</sup>03.2007 r.

M. Ignatowska

Maria Ignatowska  
Dyrektor  
Miejsko Ośrodka  
Pomocy Rodzinie  
we Włocławku

Protokół sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden w dniu 26.03.2007 r. doręczono Pani Marii Ignatowskiej, Dyrektorowi Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie we Włocławku.

Grzegorz Piotrowski

Grzegorz Piotrowski  
młodszy inspektor  
kontroli państwowej

Kwituję odbiór jednego egzemplarza protokołu kontroli:

Włocławek, 26.03.2007 r.



.....

Maria Ignatowska  
Dyrektor  
Miejsko Ośrodka  
Pomocy Rodzinie  
we Włocławku