



WPS/DW.IV.-KS-BM.0934-1/08

Protokół

z kontroli doraźnej przeprowadzonej w Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie we Włocławku przez pracowników Wydziału Polityki Społecznej Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy – p. Krystynę Szummer i p. Barbarę Makowską na podstawie art. 22 pkt 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. Nr 64, poz. 593 z późn. zm.), zwanej w dalszej części protokołu ustawą.

Jednostka kontrolowana: Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie we Włocławku

NIP: 8881963351

REGON: 005871624

Imię i nazwisko kierownika jednostki kontrolowanej: Pani Maria Ignatowska

Informacji i wyjaśnień w toku kontroli udzielały:

- Pani Maria Ignatowska - Dyrektor
- Pani Lucja Pawlaczyk - Z-ca Dyrektora ds. Pomocy Środowiskowej
- Pani Maria Wojtułska - Kierownik Sekcji Realizacji Świadczeń Społecznych
- Pani Zofia Małasiak - Kierownik Osiedlowej Sekcji Pomocy Społecznej nr 4

Oznaczenie jednostki nadrzędnej: Urząd Miejski we Włocławku

Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe kontrolerów:

- Krystyna Szummer – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej – Oddział Zamiejscowy we Włocławku, działająca na podstawie Upoważnienia Wojewody Kujawsko-Pomorskiego – Nr 112/08 z dnia 24 stycznia 2008 r.
- Barbara Makowska – inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej – Oddział Zamiejscowy we Włocławku, działająca na podstawie upoważnienia Wojewody Kujawsko Pomorskiego Nr 111/08 z dnia 24 stycznia 2008 r.

Temat kontroli: Ustalenie sytuacji życiowej Pani [redacted] zam. we Włocławku przy ul. [redacted] oraz zapoznanie się z dokumentacją i działaniami MOPR we Włocławku, którymi objęta była Pani [redacted]

Kontrolę przeprowadzono w dniach 21.02.2008 r. i 22.02.2008 r.,
Okres objęty kontrolą : od kwietnia 2005 r. do 22.02.2008 r.

Zakres kontroli:

Kontrole podjęto w związku z licznymi interwencjami Pani _____ w sprawie nie wydania decyzji na wniesione podanie w dniu 20.04.2005 r. oraz braku podczas kontroli kompleksowej przeprowadzonej w dniach od 24 września 2007 r. do 26 października 2007 r. przez Kujawsko-Pomorski Urząd Wojewódzki w Bydgoszczy, Wydział Polityki Społecznej akt jej sprawy ,gdyż jak pisze w piśmie do Wojewody, które wpłynęło do tutejszego Wydziału w dniu 10 stycznia 2008 r. „akta przedmiotowej sprawy podlegające kontroli znajdowały się w tym czasie w Sądzie Wojewódzkim, w Sądzie Administracyjnym w Bydgoszczy”.

Przed rozpoczęciem czynności kontrolnych zespół inspektorów zgodnie z art. 127 ust. 2 ustawy wylegitymował się oraz przedstawił imienne upoważnienia do przeprowadzenia kontroli MOPR..

Upoważnienia stanowią załączniki do protokołu **Nr 1 i 2.**

Kontrola została zarejestrowana pod poz. 1 i 2 /08 w książce kontroli.

Wykaz najważniejszych aktów prawnych regulujących kontrolowaną jednostkę:

- Ustawa z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (Dz. U. Nr 64, poz. 593 ze zm.),
- Ustawa z dnia 29 grudnia 2005 r. o ustanowieniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” (Dz. U. Nr 267, poz. 2259),
- Ustawa z dnia 27 sierpnia 2004r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. Nr 210, poz. 2135 ze zm.),
- Ustawa z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.),
- Ustawa z dnia 19 sierpnia 1994r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. Nr 111, poz. 535 ze zm.),
- Ustawa z dnia 13 listopada 2003r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 203, poz. 1966 ze zm.),
- Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 grudnia 1999r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej dla organów gmin i związków międzygminnych (Dz. U. Nr 112, poz.1319 ze zm.),
- Rozporządzenie Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005r. w sprawie wzoru kontraktu socjalnego (Dz. U. Nr 42, poz.409),
- Rozporządzenie Ministra Polityki Społecznej z dnia 22 września 2005r. w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych (Dz. U. Nr 189, poz.1598 ze zm.),
- Rozporządzenie Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005r. w sprawie wzoru kontraktu socjalnego (Dz. U. Nr 42, poz.409),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 7 lutego 2006 r. w sprawie realizacji programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” (Dz. U. Nr 25, poz. 186).

Ustalenia kontroli

W trakcie kontroli doraźnej zapoznano się z dokumentacją osobową Pani _____, z której wynika, że :

Osoba Pani _____ jest znana pracownikom MOPR od stycznia 1998 r., kiedy była objęta wsparciem MOPR z tytułu długotrwałej choroby do lipca 1999 r. Po trwającej blisko sześć lat przerwie Pani _____ w dniu 20 kwietnia 2005 r. złożyła do MOPR-u we Włocławku podanie o przyznanie dopłaty do otrzymywanego dodatku mieszkaniowego. Wywiad środowiskowy w miejscu zamieszkania został przeprowadzony w dniu 23 maja 2005r.

kyan

2
AMB

Z treści wywiadu wynika, że Pani [redacted] zamieszkuje samotnie, w październiku 2004 r. utraciła prawo do renty, nie rejestruje się w Urzędzie Pracy, nie opłaca składek zdrowotnych. Za jedyne jej źródło utrzymania uznano dodatek mieszkaniowy przyznany decyzją MOPR Nr SWR-7143-DM 11017/1/2005 z dnia 31 marca 2005 r. w wysokości 129,46 zł.

Pani [redacted] odmówiła złożenia podpisu na sporządzonym wywiadzie środowiskowym. Odmówiła również napisania oświadczenia o dochodach. Pracownik socjalny wizytował środowisko tylko raz w jej miejscu zamieszkania, bowiem pani [redacted] mimo późniejszych wizyt nie otwierała drzwi. Pomimo braku współpracy, nie złożenia oświadczenia o dochodach i braku odpowiednich dokumentów potwierdzających sytuację bytową pracownik socjalny widział konieczność udzielenia wsparcia. Przyznano pani [redacted] decyzją Sś-8123/RP807/05 pomoc w formie zasiłku okresowego w wysokości 99,46 zł. na okres 2 miesięcy tj. maj i czerwiec 2005 r. oraz decyzją Sś-8121/RP807/05 zasiłek celowy na zakup żywności z programu rządowego „Posiłek dla potrzebujących” w wysokości 60 zł. Oferowano również wsparcie w postaci paczki żywnościowej z parafii Św. Maksymiliana. W/w nie odebrała decyzji, a przyznane świadczenia zostały zwrócone do kasy MOPR w dniu 14.06.2005 r. Powyższą pomoc przyznano po ustaleniu w Spółdzielni Mieszkaniowej „Południe” iż opłaty czynszowe są regulowane na bieżąco przez Panią [redacted]

Pani [redacted] nie przyjęła przyznanej pomocy. Odebrała działanie pracowników MOPR jako krzywdzące. Wystąpiła za skargami do różnych instytucji i urzędów podnosząc, że jest inwigilowana, a jej prawa obywatelskie są naruszane. Pracownicy MOPR zaproponowali Pani [redacted] podjęcie leczenia psychiatrycznego. Pani [redacted] nie wyraziła zgody na wizytę lekarską. Ośrodek podjął dalsze działania ustalając miejsce zamieszkania matki i siostry Pani [redacted]. Nawiązano kontakt, jednak najbliższa rodzina uznała, że nie widzi konieczności ingerencji w Jej życie.

W tej sytuacji MOPR we wrześniu 2005 r. bez zgody Pani [redacted] złożył do Sądu Rejonowego we Włocławku wniosek o przyjęcie w/w do szpitala psychiatrycznego celem zdiagnozowania.

Sąd Rejonowy oddalił wniosek, gdyż brakowało świadectwa lekarza psychiatry uzasadniającego potrzebę leczenia w szpitalu psychiatrycznym.

W związku z powyższym Pani [redacted] z powództwa cywilnego oskarżyła personalnie Panią Marię Ignatowską – Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy rodzinie, Panią [redacted] – specjalistę pracy socjalnej oraz przedstawicieli Samorządowego Kolegium Odwoławczego o podejmowane przez ośrodek czynności. Sprawy były rozpatrywane zarówno przez Sąd Rejonowy i Okręgowy we Włocławku, jak również przez Sąd Rejonowy i Okręgowy w Płocku, oraz przez Sąd Apelacyjny w Gdańsku, ponieważ Pani [redacted] zarzucała stronniczość organom sprawiedliwości. Wszystkie w/w organy sądowe umarzały sprawy, z uwagi na brak faktycznych podstaw oskarżenia. (**Zał. Nr 3** – Postanowienie Sądu Rejonowego w Płocku z 22.05.2007 r.; **Zał. Nr 4** – Postanowienie Sądu Okręgowego w Płocku z dnia 06.07.2007 r.; **Zał. Nr 5** – Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 26.11.2007 r.)

Pani [redacted] wniosła również skargę na MOPR do SKO we Włocławku, które postanowieniem z dnia 4 sierpnia 2005 r. Sygn. akt SKO 483/2005 została uznana za nieuzasadnioną. Skarga ta dotyczyła braku wydania przez MOPR na złożony w dniu 20 kwietnia 2005 r. wniosek decyzji w sprawie dopłaty do czynszu.

Po Postanowieniu SKO we Włocławku Pani [redacted] wniosła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy na bezczynność MOPR we Włocławku w związku z nie wydaniem decyzji o dopłacie do czynszu.

W dniu 14 września 2007 r. MOPR otrzymał odpis wyroku z dnia 01.08.2007 r. sygn. akt II SAB/BD17/07 zobowiązujący w terminie 2 miesiące od doręczenia akt po uprawomocnieniu orzeczenia do rozpoznania i rozstrzygnięcia sprawy z wniosku skarżącej z dnia 20.04.2005 r. w przedmiocie dopłaty do czynszu. Ośrodek wszczął postępowanie przygotowawcze w celu

YSm

³
RHL
MB

skompletowania dokumentów niezbędnych do wydania decyzji w przedmiocie dopłaty do czynszu. Powiadomiono pisemnie Panią [redacted] o terminie przeprowadzenia wywiadu początkowo w dniu 9.10.2007 r., 17.10.2007 r. oraz w dniu 26.10.2007 r. Z uwagi na brak możliwości przeprowadzenia wywiadu środowiskowego, na który wnioskodawczyni nie wyraziła zgody w dniu 30.11.2007 r. wydano decyzje odmowną – znak PS.Sś.8121/OC/RP-A34/07 – (**zał. Nr 6**) w przedmiocie przyznania zasiłku celowego, uzasadniając, iż organ nie był w stanie ustalić, czy w przypadku Pani [redacted] zachodzą warunki do przyznania żądanej pomocy.

Od powyższej decyzji Pani [redacted] wniosła odwołanie do SKO, które decyzją – Sygn.akt:SKO-69/08z dnia 28.01.2008 r. – (**zał. Nr 7**) uchyliło zaskarżoną decyzję w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji.

Ponownie MOPR wszczął postępowanie przygotowawcze w celu skompletowania dokumentów niezbędnych do wydania decyzji w sprawie przyznania pomocy w postaci zasiłku celowego z przeznaczeniem na dopłatę do czynszu wysyłając w dniu 13.02.2008 r. pisemne zawiadomienie o terminie przeprowadzenia wywiadu środowiskowego. – (**zał. Nr 8**). Jak wynika z notatki służbowej sporządzonej przez specjalistę pracy socjalnej Panią [redacted] Pani [redacted] w dniu 21.02.2008 r. nie wyraziła zgody na wejście pracowników socjalnych do mieszkania. Rozmawiając z nimi przez szparę w uchylonych drzwiach oświadczyła, iż pracownicy socjalni nie mają prawa nachodzić jej mieszkania naruszając prywatność – (**zał. Nr 9**). Jednocześnie w tym samym dniu w godzinach popołudniowych Pani [redacted] wniosła pismo do Wydziału Polityki Społecznej Oddział Zamiejscowy we Włocławku o najściu na jej mieszkanie 2 pracowników MOPR – (**zał. Nr 10**).

Wnioski pokontrolne :

1. Postępowanie Pani [redacted] uniemożliwia pracownikom socjalnym przeprowadzenie wywiadu środowiskowego oraz podjęcie jakiegokolwiek pracy socjalnej na rzecz poprawy sytuacji
2. Analiza dokumentacji oraz postępowania administracyjnego w stosunku do Pani [redacted] wykazała brak podstaw do podjęcia decyzji w sprawie przyznania dopłaty do czynszu.
3. MOPR w chwili przekazywania oryginałów dokumentacji osobowej osoby lub rodziny do organów nadrzędnych sporządza kserokopię dokumentacji, którą przechowuje w swoich archiwach.

Załączniki:

- Nr 1.- Upoważnienie do kontroli nr 1375/06.
- Nr 2.- Upoważnienie do kontroli nr 1376/06.
- Nr 3. – Postanowienie Sądu Rejonowego w Płocku z dnia 22.05.2007 r.
- Nr 4. – Postanowienie Sądu Okręgowego w Płocku z dnia 06.07.2007 r.
- Nr 5. - Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 26.11.2007 r
- Nr 6.- Decyzja MOPR Ps.Sś.8121/OC/RP-A34/07.
- Nr 7.- Decyzja SKO-69/08.
- Nr 8.- Pismo MOPR/PS OP/8128/99/08 z 13.02.2008 r.
- Nr 9.- Notatka służbowa z dnia 21.02.2008 r.
- Nr 10. – Pismo Pani [redacted] z 21.02.2008 r.

kyan

kh
MB

Protokół sporządzony w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach otrzymują:
1. Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie we Włocławku

2. A.a

Podpisy kontrolujących:

Inspektor Wojewódzki

mgr Barbara Makowska

Starszy Inspektor Wojewódzki

mgr Krystyna Szummer

Pouczenie

Zgodnie z § 15 ust. 2 pkt. 7 w związku z § 16 ust. 3 i 4 Rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005r. Nr 61, poz. 543 ze zm.) Kierownikowi kontrolowanej jednostki przysługuje prawo zgłoszenia przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole – w – terminie 7 dni od otrzymania protokołu – do Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Kujawsko - Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy.

Zgodnie z § 16 ww. rozporządzenia Kierownikowi kontrolowanej jednostki przysługuje prawo do odmowy podpisania protokołu – z podaniem w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania – pisemnych wyjaśnień przyczyn tej odmowy.

Po przeczytaniu, niniejszy protokół podpisano parafując każdą stronę.
Do protokołu nie wniesiono zastrzeżeń.

Protokół podpisano we Włocławku w dniu *03.04.08*

Podpis Kierownika jednostki kontrolowanej

DYREKTOR
Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie
Maria Ignatowska

Włocławek, dnia